

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 10C/75/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310207872  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1310207872.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: H. G., J. R. Z. XX, L., zast. JUDr. Ladislavom Potockým, advokátom, Mydlárska 19, Žilina, proti odporcovi: A.. A. Z., J. R. Z. XX, L., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozsudkom určil, že zrušuje podielové spoluvlastníctvo navrhovateľky H. G., rod. G., nar. XX.XX.XXXX a odporcu: A.. A. Z., nar. XX.XX.XXXX k nehnuteľnostiam zapísaných na Katastrálnom úrade v L., Správe katastra pre hlavné mesto SR L., na liste vlastníctva č. XXX, parcela registra C, číslo XXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría; parcela registra C, parcela číslo XXX o výmere XXX m<sup>2</sup>, druh pozemku: záhrady a k stavbe - rodinnému domu, súpisné č. XXXX, postaveného na parcele číslo XXX, katastrálne územie: Y..

Súd vyporiadava podielové spoluvlastníctvo k týmto nehnuteľnostiam tak, že ich v celosti prikazuje do výlučného vlastníctva odporcu.

Odporca je povinný vyplatiť navrhovateľke podiel 1-ice v sume XXX.XXX,XX € do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný uhradiť navrhovateľke trovy konania a trovy právneho zastúpenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľka v návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa XX.XX.XXXX zároveň požiadala o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa ust. § 138 ods. 1 O.s.p..

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 75/2010-43, IČS: 1310207872, zo dňa 08.03.2011, súd nepriznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 75/2010-43, IČS: 1310207872, zo dňa 08.03.2011 nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2011.

Písomným podaním zo dňa XX.XX.XXXX navrhovateľka opätovne požiadala o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa ust. § 138 ods. 1 O.s.p., a to z dôvodu uznesením uloženej povinnosti zaplatiť súdny poplatok vo výške XX,- € za podané odvolanie zo dňa XX.XX.XXXX, ktoré navrhovateľka podala proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 57/2010-69, IČS: 1310207872, zo dňa 16.11.2011.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 75/2010-114, IČS: 1310207872, zo dňa 16.01.2012, súd opätovne nepriznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 75/2010-114, IČS: 1310207872, zo dňa 16.01.2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2012 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č.k. 5Co 138/2012-122, 5Co 139/2012, IČS: 1310207872 zo dňa 30.03.2012 ( právopl. dňa XX.XX.XXXX ).

Súd písomnou výzvou zo dňa XX.XX.XXXX dovyrubil doplatok súdneho poplatku v sume XX.XXX,XX € za návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa XX.XX.XXXX, a to konkrétne za tretiu výrokovú vetu petitu žalobného návrhu zo dňa XX.XX.XXXX, pričom doplatok súdneho poplatku bol vyrubený podľa položky 1, písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, tj. z ceny ( z úhrady ) predmetu konania ( v civilných sporoch ), nakoľko v návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa XX.XX.XXXX ide o zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti ( a nie bezpodielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti ).

Súd v písomnej výzve zo dňa XX.XX.XXXX poučil navrhovateľku, že v prípade, ak doplatok súdneho poplatku v sume XX.XXX,XX € nebude v lehote 10 dní od doručenia výzvy v celosti zaplatený, súd konanie zastaví.

Písomná výzva zo dňa XX.XX.XXXX bola doručená právnomu zástupcovi navrhovateľky: JUDr. Ladislavovi Potockému, advokátovi, dňa XX.XX.XXXX.

Navrhovateľka ako podnet na písomnú výzvu súdu zo dňa XX.XX.XXXX písomným podaním zo dňa XX.XX.XXXX opätovne požiadala o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa ust. § 138 ods. 1 O.s.p., o ktorom už však súd nerozhodoval, vzhľadom na skutočnosť, že už dvakrát bolo rozhodnuté v tejto veci, tj. o žiadosti navrhovateľky o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, a to v neprospech navrhovateľky. Právoplatné rozhodnutie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov platí pre celé konanie na prvostupňovom a aj odvolacom súde za predpokladu, že sa majetkové a finančné pomery žiadateľa o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, tj. navrhovateľky výrazne nezmenili.

Podľa ust. § 5 ods. 1, písm. a) zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov / ďalej len ZSP /; poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ust. § 10 ods. 1, veta prvá ZSP; ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) prvostupňový súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 10 ods. 1, veta druhá ZSP; o následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Súd má preukázané na základe úradného záznamu zo dňa 13.08.2013, že navrhovateľka doteraz neuhradila doplatok súdneho poplatku v sume 16.596,50 € za návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zo dňa 16.06.2010, a preto súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave cestou tunajšieho súdu, písomne, dvojmo.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania / ust. § 10 ods. 3, prvá veta z. SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov /.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.