

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010405  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322010405.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného Q. Q. pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom formou videokonferencie medzi Okresným súdom Levice a väznicou Leoben v Rakúsku dňa 12.06.2023

### rozhodol:

Obžalovaný:

Q. Q., narodený XX.XX.XXXX v F. trvale bytom F., R. XX,  
prechodne bytom R. F., K. XXX, t.č. vo výkone trestu vo väznici F., Dr. D. O.ß-K.ße X, F., Q.

je vinný, že

08. 09. 2007 podal do zápisnice príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Želiezovce trestné oznámenie na F. C., Q. Q., S. Q. a zároveň 08. 09. 2007 do zápisnice o výsluchu v procesnom postavení svedka - poškodeného, po zákonomnom poučení uvádzal nepravdivé okolnosti, na základe čoho bolo uznesením, vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ - bývalého Úradu justičnej a kriminálnej polície Levice pod spisovou značkou ORP- 655/OVK-LV-2007 dňa 08. 09. 2007 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné v podstate na tom skutkovom základe, že páchatelia sa mali v R. F. jemu a P. Q., nar. XX. XX.XXXX, vyhrážať za použitia mačety zabitím v prípade, ak im do večera nevyplatia 100.000 Sk, pričom uznesením číslo ORP-655/OVK-LV-2007 vyšetrovateľ PZ podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku 29.02.2008 trestné stíhanie zastavil z dôvodu, že je nepochybné, že sa skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, nestal, pretože obvinený 12. 12. 2007 v tom čase v procesnom postavení svedka - poškodeného svoju výpoveď zmenil v tom smere, že ku spáchaniu skutku nedošlo a všetko si vymyslel, t e d a

- ako svedok trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie

č í m s p á c h a l

- prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia úhrnného a súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 4T 147/2009 zo dňa 12.05.2010, právoplatným 12.05.2010 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 27/2022. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.