

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12C/139/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210382  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812210382.5

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., sídlom v Bratislave, Panenská 7, IČO: 35 787 783, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly s.r.o. so sídlom v Bratislave, Ventúrska 16, proti odporcom: 1. O. S., nar. XX.X.XXXX a 2. V. S., nar. XX.X.XXXX, obaja naposledy bytom A., I. N. XX/X, t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 9.329,28 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/139/2012 - 92 zo dňa 21.03.2013 v časti označenia odporcu v 1.rade a odporkyne v 2. rade a to tak, že správne má znieť:

„ ...proti odporcom: 1. O. S., nar. XX.X.XXXX a 2. V. S., nar. XX.X.XXXX, obaja naposledy bytom A., I. N. XX/X, t.č. na neznámom mieste ...”

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcom domáhal zaplatenia sumy sumu 9.329,28 eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 26,49 % ročne zo sumy 669,12 eur od 4.11. 2011 do zaplatenia, 14,98 % ročne zo sumy 7.871,51 eur od 4.11. 2011 do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 754 eur od 1.1. 2012 do zaplatenia a 9 % ročne zo sumy 8.500,48 eur od 1.1. 2012 do zaplatenia, vrátane náhrady trov konania, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, s odôvodnením, že s odporcami uzavrel dve úverové zmluvy.

Vyššie citovaným rozsudkom súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade povinnosťou spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 9.329,28 eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 26,49 % ročne zo sumy 669,12 eur od 4.11. 2011 do 31.12. 2011, 14,98 % ročne zo sumy 7.871,51 eur od 4.11. 2011 do 31.12. 2011 a úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 754 eur od 1.1. 2012 do zaplatenia a 9 % ročne zo sumy 8.500,48 eur od 1.1. 2012 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Odporcov v 1. a 2. rade zároveň zaviazal povinnosťou spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu náhradu trov konania vo výške 1.439,75. eur, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 559,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 880,25 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Dodatočne, na základe podania navrhovateľa, doručeného súdu dňa 19.09.2013 súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku 12C/139/2012 - 92 zo dňa 21.03.2013 súd nesprávne označil odporcu v 1. rade ako O. S., nar. XX.X.XXXX, namiesto správneho O. S., nar. XX.X.XXXX a odporcu v 2. rade ako V. S., nar. XX.X.XXXX, namiesto správneho V. S., nar. XX.X.XXXX .

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O. s. p.