

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 15Er/1067/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708899404
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Skalický
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1708899404.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v exekučnej veci oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava, pôvodne Národný úrad práce - Okresný úrad práce Senec, Krátka 1, Senec, proti povinnému Z. R., pôvodne podnikajúci pod obchodným menom Imrich Petheö ABC - Centrum, IČO: 323 358 14, Q.. XX.XX.XXXX, F. U.G. X, XXX XX F. U., pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 2.232,19,-Eur s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Noskovičom, so sídlom úradu Myslenická 14, Pezinok, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.03.2013 označený ako opätovné námietky voči exekúcii a žiadosť o okamžité zrušenie exekučného titulu z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava III dňa 27.10.1999 pod č. 5103*007835 poveril súdneho exekútora podľa § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného úradu práce Senec č. 2860/1998/OK zo dňa 16.10.1998 na vymożenie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Dňa 27.03.2013 bol súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie označený ako opätovné námietky voči exekúcii a žiadosť o okamžité zrušenie exekučného titulu. Povinný znovu uviedol skutočnosti, ktoré boli predmetom rozhodovacej činnosti tunajšieho súdu v uznesení č.k. 15Er 1067/2008 - 126 zo dňa 18.02.2013 ako aj Krajského súdu v Bratislave č.k. 20CoE 73/2013 - 146 zo dňa 25.04.2013. Súdny exekútor predložil podanie povinného na rozhodnutie súdu s vyjadrením, že z obsahu písomnosti možno považovať uvedenú písomnosť ako námietky proti exekúcii v zmysle § 50 Exekučného poriadku, preto ich predložil súdu na rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 04.11.1999. Teda zákonom stanovená 14dňová lehota na podanie námietok proti exekúcii uplynula pred viac ako 14timi rokmi. Podanie povinného nemôže byť ani vzdialene posúdené ako námietky proti exekúcii. Súd preto podanie povinného posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie.

Súd má v súdnom spise na č.l. 46 doložené vyjadrenie oprávnenej pod ich číslom 4548-4/2011-BAM zo dňa 25.augusta 2011, ako aj na č.l. 145 pod č. BAM-OVPO-71803-1/2013 zo dňa 19.04.2013 k výzve Krajského súdu v Bratislave, v ktorom oprávnená uvádza, že rozhodnutie/exekučný titul a ním

uložená povinnosť bola v rámci exekučného konania uhradená dňa 01.08.2000 v sume 20.000,-.Sk a dňa 24.10.2007 v sume 47.247,-Sk.

O uvedenej skutočnosti bol súdny exekútor informovaný e-mailovou správou zo dňa 23.03.2011. Nakoľko pohľadávka oprávnenej bola uhradená, súd za to, že predmetom vedenia exekúcie je vymoženie trov súdneho exekútora, na ktoré mu vznikol nárok.

Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 20CoE 73/2013 - 146 zo dňa 25.04.2013 plne zodpovedal všetky body povinného v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.03.2013. Okresný súd Pezinok je viazaný právnym názorom nadriadeného súdu. Povinný v podaní zo dňa 20.03.2013 neuviedol žiadne nové skutočnosti, ktorými by sa mal tunajší súd zaoberať. Vzhľadom na výstižné a detailné odôvodnenie rozhodnutie Krajského súd v Bratislave, tunajší súd konštatuje, že exekúcia bola a je vedená v súlade so zákonom, a preto podanie povinného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.