

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 31K/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113234829
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113234829.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: Q. I., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. č. XX, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Q. I., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. č. XX, takto

r o z h o d o l :

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Q. I., narodenú XX.XX.XXXX, bytom XXX XX K. č. 25.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje správcu JUDr. Stanislava Barkoci, adresa kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra.

Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj Okresnému súdu Nitra. Na prihlášku doručenú správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory tlačív príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách č. 4 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 514/2011 Z.z. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 28, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 14 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada.

Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia; návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu a musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí návrhu (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku)

aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na súd dňa 11.10.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd vyhlásil konkurz na jej majetok. V návrhu uviedla, že do nepriaznivej finančnej situácie sa spolu s rodinou dostala v dôsledku podnikania svojho manžela, keď si v roku 2010 založil spoločnosť s ručením obmedzeným, prostredníctvom ktorej realizoval kamiónovú dopravu. Zisk z tejto činnosti bol jediným zdrojom ich príjmu a túto činnosť začali prevádzkovať s úmyslom finančne prílepiť rodine. Ide o spoločnosť MHM Trans s.r.o., ohľadne ktorej však jej manžel bol tiež nútený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, pretože má mnoho záväzkov, nemá však žiaden majetok a nepodarilo sa mu v nej produkovať zisk. Dopravu v uvedenej spoločnosti vykonával jediným kamiónom, ktorý mal na leasing, činnosť však musel ukončiť, kamión predat' a v súčasnosti si manžel hľadá zamestnanie ako vodič kamiónu, avšak v pracovno-právnom vzťahu. V minulosti pracovala v spoločnosti Sanyo v Maďarsku, teraz je na materskej dovolenke, pričom požiadala o jej predĺženie zo zdravotných dôvodov syna, ktorý nemôže navštevovať predškolské zariadenie, pretože je často chorý. Keďže sa manželovi v podnikaní nedarilo, malo to dopad na celú rodinu a ich spoločné hospodárenie, keď si nevedia plniť záväzky z pôžičiek, ktoré si zobrali, keďže nemali zo spoločnosti žiaden príjem. Mnoho úverov si zobrali ako fyzické osoby, peniaze však použili na úhradu záväzkov v podnikaní. Záväzky majú z pôžičiek voči Slovenskej sporiteľni, spoločnosti Provident, Poštovej banke, Prvej stavebnej sporiteľni, ako aj spoločnosti Wüstenrot. S manželom vlastní rodinný dom v katastrálnom území Bruty, ktorý môže mať hodnotu približne 35.000,- eur a okrem tohto domu vlastní osobné motorové vozidlo Opel Astra, ide však o staré vozidlo, ktorého hodnota môže byť približne 1.000,- eur. V súčasnosti nie je schopná plniť si svoje záväzky viac ako jednému veriteľovi a výška ich záväzkov prevyšuje hodnotu jej majetku.

Súd uznesením zo dňa 28.10.2013 č.k. 31K/56/2013-17 začal konkurzné konanie na dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.11.2013.

Podľa § 18 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR), ak sa konkurzné konanie začalo na základe návrhu dlžníka, súd najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania vyhlási na majetok dlžníka konkurz alebo dlžníkovi v rovnakej lehote ustanoví predbežného správcu, ak má pochybnosti o jeho majetnosti.

Podľa § 22 ods. 1 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

Podľa § 40 ods. 1 ZKR, správcu v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Súd ustanoví správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom; to neplatí, ak ide o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov. Uznesenie o ustanovení správcu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi (dlžníkovi) a správcovi.

Podľa § 106 ods. 1 ZKR, súd uznesením o otvorení malého konkurzu uzná konkurz za malý, ak je vyhlásený na fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom.

Podľa § 166 ods. 1 ZKR, dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka v konkurznom konaní primerane poučí.

Podľa § 172 ZKR, na konkurzné konanie s cudzím prvkom sa vo vzťahu k členským štátom Európskej únie alebo zmluvným štátom Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej len "členský štát") použijú ustanovenia tohto zákona, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa článku 40 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní, hneď po začatí konkurzného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo likvidátor ním vymenovaný bude okamžite informovať známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch.

Podľa článku 40 ods. 2 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní, súčasťou tejto informácie, poskytnutej prostredníctvom individuálneho oznamu, sú časové lehoty, pokuty stanovené v súvislosti s týmito časovými lehotami, označenie orgánu alebo úradu oprávneného prijímať prihlášky pohľadávok a iné stanovené opatrenia. V tomto ozname bude uvedené aj to, či veritelia, ktorých pohľadávky súd prednostné alebo kryté vecným právom, musia svoje pohľadávky prihlasovať.

Podľa § 197 ods. 6 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo povolení reštrukturalizácie súd poučí účastníkov o ich práve uplatniť námietku zaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada.

Podľa § 198 ods. 1 druhá veta ZKR, proti uzneseniu vydanom v konkurznom konaní, v reštrukturalizačnom konaní alebo v konaní o oddĺžení je odvolanie prípustné, len ak to ustanovuje tento zákon.

V danej veci podala návrh na vyhlásenie konkurzu dlžníčka a s takýmto návrhom zákon spája predpoklad úpadku. Úpadok dlžníčky vo forme platobnej neschopnosti vyplýva aj zo zoznamu záväzkov, ktorý je súčasťou návrhu na vyhlásenie konkurzu.

Z návrhu vyplýva, že dlžníčka vlastní nehnuteľný majetok nachádzajúci sa v katastrálnom území Bruty bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, pričom špecifikácia pozemkov a stavby a hodnota sú uvedené v zozname majetku a tiež dlžníčka vlastní motorové vozidlo. Hodnota dlžníčkinho majetku spolu podľa údajov uvedených v zozname majetku je 36.000,- eur.

Preverovaním v registri súd zistil, že na majetok manžela dlžníčky Z. I. bol v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 31K/37/2013 vyhlásený konkurz, ktorý je v štádiu prihlasovania pohľadávok.

Dlžníčkou uvedená hodnota majetku je pre vedenie konkurzu postačujúca, pričom k uvedenej sume je potrebné tiež pripočítať preddavok zložený dlžníčkou na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 eura, ktorý nebol vyplatený, nakoľko v danej veci nebol ustanovený predbežný správca.

Tým je splnená i druhá hmotnoprávna podmienka pre vyhlásenie konkurzu, a to existencia majetku dlžníka, ktorého hodnota postačuje na úhradu nákladov konkurzu, preto súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníčky a ustanovil správcu. Do funkcie správcu súd ustanovil JUDr. Stanislava Barkoci, a to náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom.

Z návrhu vyplýva, že navrhovateľka je fyzická osoba, ktorá nie je podnikateľom, preto súd rozhodol o otvorení malého konkurzu, čím uznal konkurz za malý.

Ďalej súd vyzval veriteľov, aby v základnej prihlasovacej lehote prihlásili svoje pohľadávky a poučil ich o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Súd uložil správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu po vyhlásení konkurzu informovať známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady Európy (ES) č. 1346/2000. Takýto postup je namieste, v prípade, že sa v konkurznom konaní vyskytne cudzí prvok, ktorým okrem iného môže byť zahraničný veriteľ dlžníka, pričom vo vzťahu k zahraničným veriteľom dlžníka sa, v súlade s ustanovením § 172 ods. 1, ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii použijú, len ak nariadenie Rady Európy č. 1346/2000 neustanovuje inak.

Súd tiež poučil dlžníčku o možnosti oddlženia a účastníkov konania o ich práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.