

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7P/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713213264
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713213264.3

Rozhodnutie

Okresný súd v Martine v právnej veci mal. O. O., A.. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine, pochádzajúcej z rodičov: matky: G. Ľ., H. I., A.. XX.XX.XXXX, W. F., J. T. Č.. X a otca: H. O., A.. XX.XX.XXXX, W. F., J. X.P. Č.. XX/X v konaní o zvýšenie výživného na mal. dieťa a zmeny zverenia mal. dieťaťa do výchovy a opatery a určenie výživného takto

rozhodol:

Súd zastavuje konanie o zmenu zverenia mal. dieťaťa do výchovy a opatery a určenia výživného podané matkou mal. dieťaťa ako aj konanie o zvýšenie výživného podané otcom mal. dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec mal. dieťaťa v podanom návrhu žiadal, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť matke voči mal. dieťaťu zo sumy 50 € , ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu v Martine sp.zn. 23P 136/2012 zo dňa 14.01.2013 na sumu 350 €.

Dňa 31.10.2013 podala matka mal. dieťaťa návrh na zverenie mal. dieťaťa do jej výchovy a určenie výživného otcovi vo výške 100 € mesačne. Konanie je vedené pod sp.zn. 16P 28/2013.

V zmysle ust. § 112 O.s.p. súd tieto konania spojil do jedného konania vedeného pod sp.zn. 7P 11/2013.

Skôr, než začal súd konať vo veci samej otec mal. dieťaťa ako aj matka mal. dieťaťa zobrali svoj návrh späť a žiadali konanie zastaviť, nakoľko o celej záležitosti sa vedia dohodnúť mimosúdnu cestou. So späťvzatím návrhu súhlasil aj kolízny opatrovník.

Vzhľadom na späťvzatie návrhov súd v zmysle ust. § 96 O.s.p. konania zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu /dvojmo/.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 205a/

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.