

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11Cb/41/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112218412  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:1112218412.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: REI Trans s.r.o., IČO: 45 427 615, so sídlom Krušovská 1645/10, 955 01 Topoľčianky, Y.: I. A. Z., Z. XXXX/XX, XXX XX J., proti odporcovi: FIT möbel SK, s.r.o., IČO: 36 823 384, so sídlom Kračanská cesta 2913/52, 929 01 Dunajská Streda, o zaplatenie 1.224,00 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa úvodná časť uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 11Cb/41/2013-65 zo dňa 02.09.2013 a to tak, že sa opravuje obchodné meno odporcu z nesprávneho „FIT möbel, s. r.o.“ na správne obchodné meno odporcu „FIT möbel SK, s.r.o.“.

Zároveň sa opravuje spisová značka uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 11Cb/41/2013-65 zo dňa 02.09.2013 z nesprávneho znenia „11C/17/2013-65“ na správne znenie „11Cb/41/2013-65“ a identifikačné číslo spisu z nesprávneho znenia „2212222026“ na správne „1112218412“.

Ostatné časti uznesenia ostávajú bezo zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 02.09.2013 vydal uznesenie č.k. 11Cb/41/2013-65. Pri písomnom vyhotovení uznesenia súd v úvodnej časti uviedol nesprávne obchodné meno odporcu, nesprávnu spisovú značku a nesprávne identifikačné číslo spisu.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo v úvodnej časti k uvedeniu nesprávneho obchodného mena odporcu, keď namiesto správneho obchodného mena „FIT möbel Sk, s.r.o.“ bolo uvedené nesprávne obchodné meno „FIT möbel, s. r. o.“, k uvedeniu nesprávnej spisovej značky, keď namiesto správnej spisovej značky „11Cb/41/2013-65“ bola uvedená nesprávna spisová značka „11C/17/2013-65“ a k uvedeniu nesprávneho identifikačného čísla spisu, keď namiesto správneho identifikačného čísla spisu „1112218412“ bolo uvedené nesprávne identifikačné číslo spisu „2212222026“, bolo potrebné rozhodnúť o oprave uznesenia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).