

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613201573
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613201573.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: V. štátne občianstvo: SR, proti odporcovi: T. štátne občianstvo: SR, o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Malacky dňa 12.02.2013

odmieta.

Súd **v r a c i a** navrhovateľke krátený o 1 % súdny poplatok vo výške 65,34 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 12.02.2013 bol Okresnému súdu Malacky doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľka domáhala vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Nakoľko podanie navrhovateľky nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (O.s.p.), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 4C/19/2013-4 zo dňa 04.03.2013 vyzval navrhovateľku, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 15-dňovej lehote doplnila, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Navrhovateľka bola taktiež poučená o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 a 2 O.s.p., súd takéto podanie odmietne.

Navrhovateľka v návrhu, nešpecifikovala petit návrhu na začatie konania, neuviedla, ako má súd rozhodnúť o trovách konania a nepredložila listinné dôkazy na podporu svojich tvrdení (rozsudok o rozvode manželstva). Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka vyššie uvedené podanie v súdom určenej lehote nedoplnila a vzhľadom na nedostatky nebolo možné v konaní pokračovať, súd v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie

rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí

obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného

štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods. 2 O.s.p. navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľke súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľka zaplatila súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 66,- €. Podľa citovaného ustanovenia § 4 Zákona o súdnych poplatkoch sa tento vracia krátený o 1 % t.j. vo výške 65,34 Eur.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 6 citovaného zákona, súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka.

Nakoľko podanie navrhovateľky malo nedostatky pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave. a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).