

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 0T/192/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012352
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2120012352.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci odsúdeného: U. F., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, bytom: Z. R. XX, v konaní o osvedčení, resp. neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.06.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený: U. F., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, bytom: Z. R. 87, vykoná trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/192/2020 zo dňa 28.10.2020, právoplatným 28.10.2020, vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/192/2020 zo dňa 28.10.2020, právoplatným 28.10.2020 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť odo dňa 29.10.2020 do 29.10.2022.

Na verejnom zasadnutí uskutočnenom dňa 09.06.2023 súd vykonal dokazovanie oboznámením sa: s obžalobou Okresnej prokuratúry, odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustráciou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, lustráciou v registri ZVJS, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/192/2020 zo dňa 28.10.2020 a s trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/228/2020 zo dňa 23.12.2020.

Odsúdený bol včas a riadne v zmysle ustanovení Trestného poriadku upovedomený o termíne verejného zasadnutia. Verejné zasadnutie súd vykonal za prítomnosti odsúdeného.

V rámci konečných návrhov prokurátor uviedol: „Vzhľadom na oboznámený spisový materiál je možné prijať záver, že odsúdený F. v SD PO nevedol riadny život, poukazujem na odsúdenie tunajšieho súdu 0T/228/2020 a preto navrhujem, aby súd rozhodol o neosvedčení v SD PO a o tom, že vykoná trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do minimálneho stupňa stráženia.“

V rámci konečných návrhov odsúdený uviedol: „Chcel by som, aby mi súd podmienku nepremenil, nakoľko sa to stalo pred tromi rokmi a nič som za tie tri roky nespravil.“

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. X Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienené odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Odsúdený, hoci dostal od súdu možnosť preukázať, že povedie riadny život, túto možnosť a šancu počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nevyužil a dostal sa do rozporu so zákonom, dopustil sa trestného činu, za čo bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/228/2020 zo dňa 23.12.2020 (dátum spáchania skutku: 21.12.2020).

Vzhľadom na vyššie uvedené možno nesporne konštatovať, že odsúdený počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nevyužil možnosť, ktorá mu podmieneným odsúdením bola daná a v skúšobnej dobe nevedol riadny život. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov. Ak odsúdený v skúšobnej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil, že podmienené odsúdenie nespĺnilo svoj účel a že podmienené odložený trest treba vykonať. U odsúdeného teda nemožno hovoriť o vedení riadneho života, a z toho dôvodu súd rozhodol tak, že odsúdenému nariadil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OT/192/2020 zo dňa 28.10.2020, právoplatným 28.10.2020. Súd v zmysle § 50 ods. 8 s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, keďže odsúdený v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.