

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 12C/221/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113224432  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113224432.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Košice, Komenského 50, IČO 36 570 460, proti odporcovi: V. I.Á., nar. XX.X.XXXX, bytom U., Ď. XX, v konaní o splnenie povinnosti zo zmluvy takto

### rozhodol:

z r u š u j e Rozkaz na plnenie Okresného súdu Prešov zo dňa 18.9.2013, č.k. 12C/221/2013-7,

konanie z a s t a v u j e,

vracia navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 92,87 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia,

náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Prešov vyhovel návrhu navrhovateľa a dňa 18.9.2013 vydal rozkaz na plnenie č.k. 12C/221/2013-7, ktorým uložil odporcovi, aby do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozkazu na plnenie zriadil k domu so súpisným číslom XX na p.č. XX, k.ú. Ď. vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu a kanalizačnú prípojku do verejnej kanalizácie v Obci Ď. na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne, aby odoberal pitnú vodu z verejného vodovodu a odvádzal odpadové vody do verejnej kanalizácie a nahradil navrhovateľovi trovy konania vo výške 99,50 Eur, alebo aby v lehote 15 dní od doručenia tohto rozkazu na plnenie podal odôvodnený odpor na tomto súde. Navrhovateľ zaplatil za návrh súdny poplatok vo výške 99,50 Eur. Platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 4.10.2013 a navrhovateľovi dňa 7.10.2013.

Podaním zo dňa 18.10.2013 navrhovateľ vzal návrh späť v celom rozsahu a žiadal vrátiť súdny poplatok. Náhradu trov konania si navrhovateľ neuplatnil.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p., na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a § 174.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh na vydanie platobného rozkazu po vydaní rozkazu na plnenie späť, avšak v lehote podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd zrušil rozkaz na plnenie a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť ( preplatok ) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pre zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu ( sídla ) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom nato, že súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním a navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh, súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3,4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb, a rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,87 Eur.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade dospel súd k záveru, že zastavenie konania procesne zavinil odporca, nakoľko návrh bol podaný dôvodne, avšak nakoľko navrhovateľ náhradu trov konania nepožadoval, súd túto účastníkom nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.