

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011323
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113011323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného V. H., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
V. H. V. R. Á. M. V. , narodený XX.XX.XXXX v F. I.,
trvale bytom R.,

sa uznáva za vinného, že:

v čase okolo 12:30 hodine dňa 07.09.2013 na Hviezdoslavovej ulici číslo 41 v Zlatých Moravciach, v predajni obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika v. o. s. Bratislava, zobral fľašku alkoholického nápoja značky Tequila Silver, ktorú si vložil do svojej bundy a prešiel s ňou cez pokladničný priestor vyššie uvedenej predajne bez jej zaplatenia, po čom bol kontrolovaný a zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, pričom bol rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nových Zámkoch a to blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste, vydaným pod spisovou značkou AB 14706084 dňa 13.05.2013, právoplatným dňa 13.05.2013 uznaný zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, vydaným pod spisovou značkou 21T/13/2013 dňa 05.02.2013, právoplatným dňa 14.05.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a :

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.

zn. OT/93/2013 z 24.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2013, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.