

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/4/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112010035.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Milanom Strakom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.11.2013 takto

### rozhodol:

Obžalovaný Marcel V., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Mankovce, prechodne bytom Bratislava - Ružinov, Haburská XX u p. Boženy Drahošovej, t.č. ÚVV Ilava

je vinný, že

1.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdeným a Patrik O. a obvineným Jaroslav O. v čase o 02:00 hod. dňa 31.07.2010 v Trenčíne na ul. Rázusovej č. 3 prišli k predajni potravín I.M.D.K., kde kameňom rozbili sklenú výplň okna, ktoré následne otvorili a odcudzili 5 ks krabičiek cigariet zn. Paramont á 2,20 €/kus, 1 ks 2l fľašu kofoly á 1,27 €/ks a 1 ks 0,5l fľašu Coca Coly nezistenej hodnoty, čím poškodenej spoločnosti I.M.D.K. pekáreň Juh s.r.o., Gen. Svobodu 1, Trenčín, IČO: 448/65732 spôsobili uvedenú škodu na odcudzených veciach na zariadení vo výške 50,- Eur.

2.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdenými Peter M., Matúš Z. a Peter K. dňa 11.06.2010 v čase o 02.00 hod. Páchatelia prišli spoločne k pohostinstvu s názvom „Joes Truck Pub“ nachádzajúcemu sa v Trenčíne na ul. Legionárskej, kde spoločným konaním rozbili sklenú výplň na dverách a cez vzniknutý otvor vošli do vnútra pohostinstva, kde násilím vylomili dvierka pokladničky na hracom automate, v ktorej sa však nenachádzali žiadne finančné prostriedky, po čom vzali s barového pultu hotovosť vo výške 80,- centov, čím svojim konaním spôsobili poškodenému majiteľovi pohostinstva Jozefovi I., nar. XX.XX.XXXX trvalo bytom Trenčín, ul. 28 októbra č. XXXX/XX škodu na odcudzenej hotovosti vo výške 80,- centov a na poškodenom zariadení škodu vo výške 100,- €.

3.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdeným Matúš Z. v presne nezistenom čase počas noci v júni roku 2010 prišli k miestu prevádzky predajne I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. Hasičskej, kde Marcel V. našiel na zemi kameň s ktorým rozbil sklenú výplň vstupných dverí o rozmere 2m x 1.5 m nachádzajúcich sa na predajni pekárne I.M.D.K., následne Marcel V. pozrel dnu do objektu predajne I.M.D.K. a to tak, že do priestoru po rozbitej výplni dverí dal hlavu, pričom sa vo vnútri poobzeral a zistil, že predajňa nemá pokladničnú kasu, čo oznámil Matúšovi Z., kde usúdili, že sa z predajne nedá nič odcudziť a tak obaja z uvedeného miesta odišli, čím si svojim konaním chceli obaja prisvojiť cudziu vec vlámaním a to spoločným konaním, čím vznikla škoda poškodenej spoločnosti I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. ul. Gen. Svobodu č. 1 na poškodenom zariadení vo výške 73,- €.

4.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdenými Matúš Z. a Peter K. prišli dňa 10.06.2010 v čase o 02.14 h k miestu prevádzky baru PEPE-FOOD nachádzajúceho sa na prízemí NS Družba v Trenčíne, ul. Soblahovská č. 4, kde obv. Marcel V. s kovovým stojanom na denné menu, ktoré bolo voľne odložené v mieste vedľa baru rozbil sklenú výplň výkladu baru, následne obv. Matúš Z. a obv. Peter K. vošli spoločne dnu do objektu baru a z miesta poličky obv. Peter K. odcudzil tabakové výrobky rôznych druhov a značiek, následne po tomto všetci obvinení z uvedeného miesta odišli, čím svojim konaním si obvinení prisvojili

cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a skutkom obvinených vznikla škoda poškodenému spoločnosti PEPE-FOOD s.r.o. so sídlom v Trenčíne, ul. Soblahovská č. 4 ( t.č. obchodný názov V.T.B. Slovakia Plus, s.r.o. ) na odcudzených veciach vo výške 150,61 € a na poškodenom zariadení vznikla škoda poškodenému spoločnosti Trezdroj, a.s. Trenčín, ul. Železničná č. 3 vo výške 119,71 €.

5.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdeným Matúš Z. v presne nezistenom čase počas noci zo dňa 12.06.2010 na deň 13.06.2010 prišli k miestu prevádzky predajne I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. Opatovskej č. III/767, kde Matúš Z. našiel na zemi dlažobnú kocku s ktorou rozbil sklenú výplň výkladu nachádzajúceho sa na predajni pekárne I.M.D.K., následne Marcel V. vošiel dnu do objektu predajne I.M.D.K. a z ktorej odcudzil spodnú časť registračnej pokladnice s obsahom finančnej hotovosti vo výške 200,- € v rôznej nominálnej hodnote bankoviek, následne po tomto všetci obvinení z uvedeného miesta odišli, čím svojim konaním si obvinení prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a skutkom obvinených vznikla škoda poškodenému spoločnosti I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. Gen. Svobodu č. 1 na odcudzených veciach vo výške 270,- € a na poškodenom zariadení vo výške 323,- €.

6.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdeným Matúš Z. prišli v presne nezistenom čase počas noci zo dňa 10.06.2010 na deň 11.06.2010 k miestu prevádzky predajne I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. M. Turkovej č. 22, kde obv. Matúš Z. našiel na zemi dlažobnú kocku s ktorou rozbil sklenú výplň vstupných dverí o rozmere 2m x 1.5 m nachádzajúcich sa na predajni pekárne I.M.D.K., následne obv. Marcel V. vošiel dnu do objektu predajne I.M.D.K., a z pokladničného pultu odcudzil pokladničnú kasu EURO 100, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 350,- € v rôznej nominálnej hodnote bankoviek, následne po tomto všetci obvinení z uvedeného miesta odišli, čím svojim konaním si obvinení prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a skutkom obvinených vznikla škoda poškodenému spoločnosti I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. Gen. Svobodu č. 1 na odcudzených veciach vo výške 350,- € a na poškodenom zariadení vo výške 220,- €.

7.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdeným Peter K. a obvineným Jaroslav O. prišli v presne nezistenom čase počas noci zo dňa 15.06.2010 na deň 16.06.2010 k miestu prevádzky predajne I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. M. Rázusa č. 3, kde obv. Marcel V. našiel na zemi kameň s ktorým rozbil sklenú výplň spoločne so žalúziou okna, následne obv. Marcel V. a obv. Peter K. vošli spoločne dnu do objektu predajne I.M.D.K., obv. Jaroslav O. dával pozor spoza rohu a obv. Marcel V. a obv. Peter K. spoločne odcudzili kovovú časť pokladne šedej farby, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 50,- € v drobných minciach a z miesta spod pultu obvinení odcudzili plastové vrecúško s tržbou predajne, v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 161,- € a presne nezistené množstvo stravných lístkov rôznych značiek v hodnote 22,- €, následne po tomto všetci obvinení z uvedeného miesta odišli, čím svojim konaním si obvinení prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a skutkom obvinených vznikla škoda poškodenému spoločnosti I.M.D.K. so sídlom v Trenčíne, ul. Gen. Svobodu č. 1 na odcudzených veciach vo výške 413,- € a na poškodenom zariadení vo výške 100,- €.

8.) spoločne s toho času už právoplatne odsúdenými Patrik U. a Daniel B. a obvineným Jaroslav O. v presne nezistený deň v časovom rozpätí od 4.6.2010 do 07.06.2010 okolo polnoci prišli v Trenčíne - Zlatovciach ku kuchyni školskej jedálne Základnej školy, Na dolinách 27, Trenčín, kde vyšli na strechu, otvorili strešné okno nad kuchyňou, tým že vytiahli sklo z rámu, vošli dnu do kuchyne, kde potom prešli do chodby skladov, kde bol v tom čase vyložený tovar a to potraviny rôzneho druhu, odkiaľ odcudzili ovocný sirup v 5 l umelohmotnej fľaši, 2 kg krištáľového cukru, dve dvojkilogramové konzervy sterilizovaného hrášku a z chladničky v kuchyni dva 250 g tvarohy, tieto veci preložili cez okno na WC, kadiaľ potom vyšli von a odišli, čím vznikla škoda Základnej škole, Na dolinách 27, Trenčín, IČO: 36125971 vo výške 30,- €,

t e d a

- v bode 1.) až 2.) a 4.) až 8.) si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bode 3.) sa spoločným konaním pokúsil prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- v bode 1.) až 7.) spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu čím spáchal

- v bodoch 1.) až 8.) pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bode 3.) v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,  
- v bodoch 1.) až 7.) pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 v spojení s § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený obžalovanému:  
- trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 16.06.2011 sp. zn. 3T/79/2008, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu,

ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Skutok č. 1

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť I.M.D.K. pekárň Juh, s.r.o. so sídlom gen. Svobodu 1, Trenčín, IČO: 44 865 732 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Skutok č. 2

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenému Jozef Horváth - JOSE s miestom podnikania ul. 28. októbra XXXX/XX, Trenčín, IČO: 43447040 škodu vo výške 100,- € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného Jozef Horváth - JOSE s miestom podnikania ul. 28. októbra XXXX/XX, Trenčín, IČO: 43447040 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Skutok č. 3, 5 a 6

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenej spoločnosti I.M.D.K. pekárň Juh, s.r.o. so sídlom gen. Svobodu 1, Trenčín, IČO: 44 865 732 škodu vo výške 1.236,-€ do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť I.M.D.K. pekárň Juh, s.r.o. so sídlom gen. Svobodu 1, Trenčín, IČO: 44 865 732 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Skutok č. 4

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenej spoločnosti V.T.B. Slovakia Plus, s.r.o. so sídlom Soblahovská 4, Trenčín, IČO: 43 879 187 ( pôvodný obchodný názov PEPE-FOOD, s.r.o. ) škodu vo výške 150,- € a poškodenej spoločnosti TRENZDROJ,

a.s. so sídlom Železničná 3, Trenčín, IČO: 34 128 034 škodu do 119,71 €, a to do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Skutok č. 7

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenej spoločnosti I.M.D.K. pekáraň Juh, s.r.o. so sídlom gen. Svobodu 1, Trenčín, IČO: 44 865 732 škodu vo výške 513,- € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Skutok č. 8

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť nahradit' poškodenej Základná škola so sídlom na Dolinách 27, Trenčín, IČO: 36 125 971 škodu vo výške 30,- € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra v Trenčíne podala na tunajší súd obžalobu voči obžalovanému Marcelovi V., nar. XX.XX.XXXX pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre pokus prečinu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 14 ods. 1 a § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a pre prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vyššie.

Obžalovaný Marcel V. na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení podľa § 34 a § 121 Tr. poriadku a podľa § 257 Tr. poriadku nepoprel spáchanie žalovaného skutku majúč vedomosť, že toto jeho vyhlásenie sa bude považovať za priznanie spáchania skutku. Súd jeho vyhlásenie za splnenia ostatných zákonných podmienok prijal, nakoľko na podklade výsledkov dokazovania nemal pochybnosti o vine obžalovaného, ktorý svojim konaním naplnil znaky žalovaných trestných činnom uvedených vyššie.

Z dôvodu prijatia vyhlásenia obžalovaného o priznaní spáchania skutku súd v zmysle § 257 Tr. poriadku už nevykonal dokazovanie čo do viny, ale svoju ďalšiu činnosť zameral len na vykonanie dokazovania ohľadom výroku o treste a škody.

Z priložených súdnych spisov a rozhodnutí súd zistil, že obžalovaný bol od roku 2006 doteraz 8x súdne trestaný, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Z hľadiska hodnotenia jeho osoby je dôležité upozorniť, že z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 44/2009, bol prepustený po jeho vykonaní dňa 7.5.2010. Následne trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 79/2008 zo dňa 16.6.2011, ktorým bol okrem iného uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 a 5 Tr. zákona, bolo upustené od uloženia od súhrnného trestu. Naposledy bol súdne trestaný trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. 0T 159/2013 zo dňa 9.4.2013, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Podľa evidencie priestupkov z roku 2010 bol obžalovaný priestupkovo riešený v roku 2006 pre priestupok proti majetku.

Pri rozhodovaní o treste súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Po zvážení všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu a výmery trestu, dospel súd k záveru, že obžalovaný si nevzal ponaučenia z predchádzajúcich viacerých odsúdení, vrátane nepodmienečných trestov odňatia slobody, o čom svedčí aj fakt, že bezprostredne po výkone trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 44/2009, pokračoval v páchaní ďalšej majetkovej trestnej činnosti, ktorá je predmetom prejedávaného prípadu. Podľa súdu sa jedná už o kriminálne narušenú osobu so sklonsmi k protiprávnemu správaniu, ktorú od recidívy v podobe opätovného páchania trestnej činnosti

neodradili ani predchádzajúce odsúdenia. O uvedenom svedčiacom zistení z odpisu registra trestov, podľa ktorého pri ôsmich odsúdeniach bol vo výkone trestu odňatia slobody až sedemkrát. Je tak evidentné, že ani odsúdenia z minulosti, z ktorých prevažná väčšina bola spojená s výkonom trestu odňatia slobody, nevedli k náprave obžalovaného. Na tomto základe má preto súd za to, že u obžalovaného možno účel trestu dosiahnuť jedine uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody. Pri ukladaní súd bral do úvahy vyrovnaný pomer poľahčujúcich okolností (priznanie, § 36 písm. l) Tr. zákona) a priťažujúcich okolností (bol už v minulosti odsúdený, § 37 písm. m) Tr. zákona). Súd tiež zohľadnil predchádzajúcu trestnú činnosť obžalovaného, za ktorú bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 79/2008 zo dňa 16.6.2011 a ktorým bol uznaný za vinného z najprísnejšie posudzovaného trestného činu podľa § 194 ods. 1 a 2 Tr. zákona (zákonná sadzba od 1 roka do 5 rokov) pri súčasnom upustení od uloženia súhrnného trestu. Podľa zistení súdu je uvedené potrestanie, s ktorým sa nespájajú následky zahľadania, v súbehu s pojednávanou trestnou činnosťou. Všetky uvedené skutočnosti preto súd viedli k rozhodnutiu o potrebe uloženia súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov spojeného s jeho reálnym výkonom za súčasného zrušenia výroku trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 79/2008, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Pri rozhodovaní súdu bola rozhodujúca trestná sadzba podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona ako najprísnejšie posudzovaného trestného činu z viacerých zbiehajúcich sa trestných činov. Súd ďalej poznamenáva, že nakoľko súhrnný trest sa ukladá za spáchanie 2 a viac trestných činov, nebolo možné pri ukladaní trestu zohľadniť ďalšiu prípadnú priťažujúcu okolnosť v podobe spáchania viacerých trestných činov (§ 37 písm. h) Tr. zákona).

O zaradení obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia so stredným stupňom stráženia súd rozhodol s poukazom na jeho predchádzajúce nepodmienečné odsúdenia a výkony trestu odňatia slobody za úmyselné trestné činy, ktorých sa dopustil v lehote 10 rokov pred spáchaním žalovaných trestných činov.

Na podklade uplatnených nárokov na náhradu škody, z ktorých bola väčšina uplatnená riadne a včas, súd o nich rozhodol spôsobom uvedeným vyššie.

- v bode 1.) až 2.) a 4.) až 8.) si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bode 3.) sa spoločným konaním pokúsil prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- v bode 1.) až 7.) spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Trenčín do 15 dní od jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.