

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: KK-5P/69/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423200786  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8423200786.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D., E. F. XX/XX, dieťa rodičov - mal. matky G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D., E. F. XX/XX, otca neuvedeného, za účasti rodičov mal. matky - matky H. B., I. B., nar. XX. XX. XXXX, o návrhu starej matky H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., E. F. XX/XX, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka – stará matka podala dňa 27. 04. 2023 na tunajší súd návrh o zverenie maloletého dieťaťa A. B., jej vnuka do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 12. 06. 2023 zobrala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť, na podanom návrhu už ďalej netrvala, nakoľko na tunajšom súde bol súčasne podaný aj návrh na priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke staršej ako 16 rokov k mal. A. B. pod sp. zn. KK-5P/68/2023. Rozsudkom zo dňa 12. 06. 2023 súd priznal maloletej matke G. B. rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k mal. A. B. a teda návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti už nie je dôvodný. Preto žiadala, aby súd konanie zastavil.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Podľa citovaného ustanovenia § 29 ods. 3 CMP súhlas ďalších účastníkov so späťvzatím návrhu nie je obligatórny, preto vzhľadom na charakter predmetu konania, nesúhlas ostatných účastníkov konania so späťvzatím súd neskúmal. Súd konanie v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky v celom rozsahu zastavil.

6. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).