

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: VK-3Er/272/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212203485  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6212203485.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného: Obec Dolná Strehová, so sídlom Hlavná 52/75, 991 02 Dolná Strehová, IČO: 00319295, proti povinnému C. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XXX, vedenej u JUDr. Iveta Tóthová, súdny exekútor, Exekútorový úrad Veľký Krtíš, so sídlom Veľký Krtíš, Nemocničná 16, pod sp. zn. EX 228/2012, o vymoženie 1.770,45 Eur s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. O trovách exekúcie r o z h o d n e po právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 27. 04. 2012 u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie 1.770,45 Eur istiny s prísl., trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie. Exekučným titulom bol rozsudok sp. zn. 2C/8/2012-28 zo dňa 22.03.2012. Okresný súd Veľký Krtíš na uspokojenie pohľadávky oprávneného poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa 17.05.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora, JUDr. Ivetu Tóthovú.

2. Súdny exekútor dňa 30.05.2023 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko sa dozvedel, že povinná zomrela bez právneho nástupcu a dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku.

3. Z uznesenia Okresného súdu Žilina č. 9D/717/2021 Dnot 16/2023 súd zistil, že konanie o dedičstve po poručiťke C. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, bolo zastavené z dôvodu, že poručiťka nezanechala žiadny majetok a dedičské konanie bolo právoplatné zastavené pre jej nemajetnosť.

4. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Ak sa v priebehu exekúcie zistí, že povinný nemá ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, je takéto zistenie dôvodom na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Iný dôvod zastavenia exekúcie tu nie je ani v prípade, že absencia majetku postačujúceho aspoň na úhradu trov

exekúcie sa zistí až po smrti zomrelého povinného; z hľadiska ďalšieho postupu v exekúcii stále ide o nedostatok tých istých materiálnych hodnôt bez ohľadu na to, či povinný žije alebo zomrel. V prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel (smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie a nie je dôvodom zastavenia exekúcie), ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. z. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29. 02. 2012). Preto súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. O trovách exekúcie súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením. Rozhodovanie o trovách exekúcie osobitným uznesením je prípustné aj v zmysle uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Cdo 6/2010, dostupného na webovej stránke tohto súdu.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie . Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde v Lučenci písomne v 2 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.