

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/165/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713210396
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713210396.2

Uznesenie

Okresný súd v Martine v právnej veci navrhovateľa: M. T., G.. XX.X.XXXX, K. E. C. XXX, proti odporcovi : O. T., G.. XX.X.XXXX, K. A. XX, M. X, v konaní o zmenu rozhodnutia - určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

rozhodol :

Podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 3.7.2013 sa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Na tunajší súd bolo dňa 3.7.2013 osobne doručené podanie navrhovateľky, ktorým sa domáhala, aby súd zmenil platobné miesto pre platenie výživného určeného Rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 9P/138/2012.

Dňa 12.9.2013 bolo vydané uznesenie č.k. 15C 165/2013-5, v ktorom bola navrhovateľka v zmysle § 43 ods. 1 OSP vyzvaná na doplnenie podania tak, že mala uviesť uvedte presnú adresu zamestnávateľa odporcu, pripojiť potvrdenie o návšteve školy, uviesť generálie matky, uviesť dátum odkedy žiada odporcu zaviazat' na platenie zvýšeného výživného a doplnený ho zaslala súdu v 2 vyhotoveniach. Zároveň ju súd poučil podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že ak svoje podanie v stanovenej lehote o vyššie uvedené náležitosti nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd jej podanie odmietne. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 24.10.2013. Na výzvu nereagovala.

Podanie navrhovateľky neobsahovalo potrebné náležitosti žaloby podľa ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) a zároveň ho navrhovateľka ani v lehote podľa uznesenia zo dňa 12.9.2013 nedoplnila.

Nakoľko sa súdu nepodarilo nedostatok podania navrhovateľky odstrániť, pričom ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, podanie v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.