

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/252/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313227321
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313227321.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloleté deti : L. H., nar. XX.X.XXXX a U. H., nar. X.XX.XXXX, obe bytom D., M. Č.. XX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: F. H., nar. XX.X.XXXX, bytom D., M. Č.. XX, otec : G. H., nar. X.XX.XXXX, tr. bytom T., o návrhu prastarej matky maloletých detí zo strany matky maloletých detí O. O., rod. L., nar. XX.X.XXXX, bytom D., M. Č.. XX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 17.10.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2013 sa navrhovateľka - prastará matky maloletých detí domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti L.U. a U. dočasne zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že matka maloletých detí je v súčasnosti v rozvodovom konaní s otcom maloletých detí. S manželom nežije v spoločnej domácnosti od júla 2013. Z manželstva pochádzajú tri maloleté deti L., nar. XX.X.XXXX, U.M., nar. X.XX.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX, ktorá je na základe predbežného opatrenia dočasne zverená do osobnej starostlivosti starej matky N. E. D. L. na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 5P/73/2013-25 zo dňa 11.10.2013. V súčasnosti žije matka s maloletými deti u navrhovateľky, kde sú všetci prihlásení k trvalému pobytu. Matka maloletých detí je na rodičovskej dovolenke a zároveň pracuje na pracovnú zmluvu v spoločnosti Dong Jin Precision Slovakia s.r.o., Dolná Streda prostredníctvom personálnej agentúry Max na trvalý pracovný pomer s plným pracovným úväzkom. Otec na výživu maloletých detí neprispieva, navrhovateľke nie je známy ani jeho aktuálny pobyt ani trvalý pobyt. V manželstve dochádzalo k fyzickým útokom na matku maloletých detí, ako aj samotné maloleté deti. Matka maloletých detí bola nútená viackrát vyhľadať lekárske ošetrenie, prípady boli riešené i prostredníctvom polície, ale aj úsekom sociálnoprávnej ochrany detí ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom. Matka, ako aj otec maloletých detí častými hádkami a nezhodami nevytvárali priaznivé podmienky na zdravý psychický a fyzický vývoj detí. Tieto problémy matka maloletých detí riešila v minulosti oddelenou domácnosťou, kedy otec maloletých býval u svojej matky v T.. Počas tohto obdobia mala matka maloletých detí partnerský vzťah s C. L., s ktorým aj krátky čas žila, počas tohto obdobia s ním otehotnela, avšak pre drogovú závislosť jej partnera ako aj pravdepodobne matky maloletých detí ju tento partner opustil v čase, kedy vzhľadom na prebiehajúce tehotenstvo a spôsob života matky maloletých detí bola hospitalizovaná pre hroziaci predčasný pôrod. Maloleté deti zostali v byte samé, bez dozoru akejkoľvek dospeléj osoby. Po tomto incidente sa matka maloletých detí spolu s deťmi vrátila k otcovi maloletých detí do prenajatého bytu v U. G. U. H., kde až do júna tohto roku tvorili spoločnú domácnosť. V priebehu manželstva mala matka maloletých detí niekoľko mimomanželských vzťahov, čo určite neprispievalo k zdravému vývinu maloletých. Rovnako neprispieva k zdravému vývinu časté sťahovanie sa z miesta na miesto. Okrem fyzického násillia boli v manželstve výrazným problémom financie, nakoľko otec maloletých detí si nedokázal pre svoj nezodpovedný prístup udržať dlhodobú prácu, ktorou by dokázal finančne rodinu zabezpečiť, ale ani matka maloletých detí nevie hospodárne narábať s financiami. Podľa vyjadrenia navrhovateľky, matka maloletých detí sa jej často krát zverila s tým, že nemajú peniaze na

stravu, deťom varí len cestoviny, nemá z čoho hradiť nájom, energie, stravu v dôsledku čoho vznikli matke maloletých detí dlhy, pre ktoré musela často meniť miesta pobytu spolu s maloletými deťmi. Matka maloletých detí si zobrala pôžičky z nebankových spoločností, z toho dôvodu je vraj nútená pracovať, aby zabezpečila financie pre chod domácnosti, pričom deti boli opäť ponechané v byte samé alebo v prítomnosti otca maloletých detí, či kamarátok, či kamarátov rodičov maloletých detí. Obe maloleté deti v čase, kedy matka maloletých detí prišla s nimi bývať k navrhovateľke sa zlepšili v správaní, sociálnych a hygienických návykoch /odčúnenie od plienok, návyk na používanie detského nočníka/, maloletá L.Í. si zlepšila verbálne schopnosti, mladšia U. výrazne obmedzila usedavý plač hlavne v noci (podľa navrhovateľky bez zjavnej príčiny). Navrhovateľka má dôvodné podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletej U., ako aj zo zanedbávania zdravotnej starostlivosti maloletej U.. Pričom je nevyhnutné vzhľadom na závažnosť ochorenia maloletej, pravidelné sledovanie zdravotného stavu. Matka maloletých detí, ako aj samotné deti sú riešené sociálnoprávnym odborom ÚPSVaR Galanta. Pracovníčky sociálno-právneho odboru vykonávali šetrenie pomerov v domácnosti navrhovateľky. Matka maloletých detí nevie riadne hospodáriť s finančnými prostriedkami, požíva omamné látky, navrhovateľka má dôvodné podozrenie, že matka maloletých sa sama nedokáže postarať o maloleté deti aj z dôvodu pracovnej vyťaženia, aj z nedostatku správnych sociálnych a hygienických návykov. Správanie matky maloletých detí neprospeje ich správne psychickému vývinu.. Od času, kedy najmladšia dcéra matky maloletých detí U., nar. XX.X.XXXX bola dočasne zverená do starostlivosti starej matky maloletého dieťaťa, sa správanie matky maloletých detí zmenilo - prestala slušne komunikovať, sociálne pracovníčky informovala nepravdivo a zavádzajúco, starostlivosť o maloleté deti sa nezlepšila, zdravotnú starostlivosť maloletej Natálie naďalej zanedbávala, pričom v niektoré dni v mesiaci október 2013 sa matka maloletých detí celý deň nezdržovala doma. Dňa 17.10.2023 v prítomnosti polície a otca maloletých detí si matka prišla pre maloletú L. K. U.. Vzhľadom na to, že navrhovateľka mala vedomosť, že matka maloletých detí nemá žiadne finančné prostriedky, ktorými by mohla pre deti zabezpečiť potrebné ubytovanie, osobnú starostlivosť, zabezpečiť adekvátnu zdravotnú starostlivosť, tiež vzhľadom na nezodpovedné správanie sa matky voči maloletým deťom, nadviazanie novej známosti, s ktorou trávila posledné dni pred odchodom na pracovnú zmenu, vulgárne vyjadrovanie sa matky na adresu maloletých detí, fyzické tresty, ale najmä zanedbávanie zdravotnej starostlivosti o maloleté deti, najmä U., ktorej zdravotný stav vyžaduje okamžitú kontrolu zdravotného stavu u odborného lekára - nefrológa, ako aj vzhľadom na výhražné správy, ktoré boli adresované navrhovateľkinmu manželovi s textom „zabijem Vás“ a vyhrázaním sa smrťou a faktu, že matka maloletých detí prišla pre deti spolu s otcom maloletých detí kvôli ktorému vzhľadom na jeho správanie sa k maloletým odišla zo spoločnej domácnosti k navrhovateľke, navrhovateľka deti nevydala a podala na tunajší súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia s tým, že mieni podať návrh na konanie vo veci samej už s priloženými dôkazmi, čo v tomto prípade pre krátkosť času a potrebu urýchleného konania v záujme maloletých detí so zreteľom zabezpečiť maloletým deťom vhodné prostredie, zdravý psychický a fyzický vývin, ako aj potrebnú zdravotnícku starostlivosť nie je možné. Na strane matky, aj otca maloletých detí existuje vzhľadom na uvedené závažná prekážka vo výkone rodičovských práv a povinností vo veci starostlivosti o maloleté deti. Nariadenie dočasného opatrenia, ktorým sa maloleté deti zveria do náhradnej osobnej starostlivosti je v záujme maloletých detí. Vzhľadom na uvedené existuje naliehavý záujem predbežnej úpravy práv a povinností vo vzťahu k maloletým deťom. Matka maloletých detí má navyše zdravotné problémy, pre ktoré bola po kolapse prevezená na oddelenie urgentnej starostlivosti v NsP Galanta so záverom urgentného absolvovania vyšetrení u endokrinológa /zvýšený prolaktín/ a ďalších špecialistov, čo tak isto matka maloletých zanedbáva. Matka maloletých detí je od detstva v starostlivosti psychiatra pre depresie a opakované pokusy o suicídu, bola niekoľkokrát hospitalizovaná, naposledy na psychiatrickom oddelení v nemocnici v Nitre vo veku 16 rokov pre pokus o suicídu konzumáciou liekov, predpisované lieky sama vysadila pri prvom tehotenstve a odvtedy už lieky nebrala, lekára nenavštívila. Vzhľadom na podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletej Natálie je dôležité vykonať odborné vyšetrenie, ako aj vzhľadom na zanedbanú zdravotnú starostlivosť matkou maloletých detí a stupeň ochorenia maloletej U. je nevyhnutné zabezpečiť neodkladnú lekársku starostlivosť maloletej v odbornej ambulancii. Otec maloletých detí neprejavuje o deti žiaden záujem, nestará sa o ne, jeho pobyt nie je navrhovateľke známy. Navrhovateľka má dôvodné podozrenie, že ak nebude vyhovené tomuto návrhu, matka spolu s maloletými deťmi odíde na neznáme miesto, prestane komunikovať a navrhovateľka nebude mať vedomosť o tom, kde sa s maloletými deťmi zdržiava a vzhľadom na vyššie uvedené nebude zabezpečovať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu a najmä zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí. Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľka žiada upraviť rodičovské práva do času rozhodnutia vo veci samej v konaní o návrhu na náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti.

Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľky /prastarej matky maloletých detí/ na nariadenie predbežného opatrenia, podstatným obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 13P/251/2013 a sp. zn. 13P/261/2013, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta /ďalej len ÚPSVaR/ zo dňa 6.11.2013, doplnenou správou ÚPSVaR zo dňa 7.11.2013, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 29.10.2013, lekárskou správou NsP Galanta, oddelenie hematológie, transfuziológie a klinickej biochémie zo dňa 24.10.2013.

Zo správ ÚPSVaR bolo zistené, že maloleté deti sa momentálne nachádzajú v starostlivosti navrhovateľky na adrese D., M. Č.. XX. Rodinný dom je vo vlastníctve navrhovateľky a jej manžela, pozostáva zo 4 izieb. Dom je starší, hygiena je však zanedbaná. Počas neohlásených návštev pracovníčok ÚPSVaR ktoré boli medzi 9.00 hod. a 14.00 hod. sa maloleté deti stále nachádzali doma, boli však zatvorené v jednej izbe, ktorá slúži na spanie. Izba je úplne zatemnená, tmavá a je v nej chladno a vlhko. Deti boli naobliekané, mali na sebe aj 3 vrstvy oblečenia. Súčasťou domácnosti sú aj 4 psy, z ktorých jeden je na deti agresívny a v minulosti napadol maloletú U.. Navrhovateľka sa však vyjadrila, že od toho incidentu sa situácia viac nezopakovala a snaží sa psov držať ďalej od detí. V dome však boli jasné stopy toho, že psy bývajú spoločne s nimi vo vnútri domu. Svedčili o tom psie hračky na sedačke, pach, stopy na podlahe, množstvo chlupov a celkovo zanedbaná hygiena. V dome bolo chladno, na upozornenie pracovníčkami ÚPSVaR navrhovateľka uviedla, že zakúria až vtedy, keď bude chladnejšie. Podľa tvrdenia matky maloletých detí, jeden zo psov má kožnú chorobu, psy neboli nikdy u zverolekára, nikdy neboli očkované. Na základné obvinení ohľadne užívania omamných látok, bola matka maloletých detí podrobená testom na prítomnosť omamných látok v moči, ktoré vyšli negatívne. Dňa 30.10.2013 na ÚPSVaR Galanta prebehlo stretnutie, ktorého sa zúčastnili - matka maloletých detí, stará matka z matkinej strany p. L., stará matka z otcovej strany p. K., prastará matka maloletých detí p. O. - /navrhovateľka/ a profesionálna matka p. H.. Všetci zúčastnení sa k veci vyjadrili. P. K. ako stará matka zo strany otca tiež prejavila záujem o obe maloleté deti s tým, že je stále zamestnaná, má 12 ročného syna, ktorý má ADHD a má matku, o ktorú sa stará. Je to jedna z možností, komu by maloleté deti mohli byť zverené, ale deti by naďalej vyrastali bez rodičov. Počas sedenia bolo zjavné, že prastará matka /navrhovateľka/ je značne ovplyvňovaná svojou dcérou p. L., táto po celý čas svoju dcéru F. - matku maloletých detí slovne napádala, obviňovala a osočovala, snažila sa ju vykresliť ako matku len v tom najhoršom svetle. Svoju dcéru v podstate vychovávala veľmi málo preto, že matka maloletých detí bola zverená otcovi, následne prešla viacerými zariadeniami a následne skončila v profesionálnej rodine u manželov H.. Počas rozhovoru bolo zjavné, že medzi matkou maloletých detí, jej matkou a prastarou matkou maloletých detí absentujú citové väzby. V prípade, že sa matka maloletých detí chcela k viacerým veciam vyjadriť, alebo ich vysvetliť, jej matka ju zastavila a nenechala ju dohovoriť. Za vysvetlené považovala len to, čo povedala ona sama. Prezentovala len svoje názory a žiadala, aby ich všetci ostatní i pracovníčky sociálnej kurately akceptovali. Matka maloletých detí je veľmi mladá matka troch detí, nikdy nepocítila lásku úplnej rodiny a nikdy nevidela ako takáto rodina funguje. Vo svojom živote urobila veľa chýb, ktoré si možno uvedomuje a možno ľutuje, je však otáznou, či ju na život niekto pripravil tak, aby dokázala fungovať ako matka a manželka. Je preto na zváženie, či jej aj naďalej vyčítať to, aká je neschopná, alebo jej podať pomocnú ruku, aby mohla ako matka žiť vo svojimi deťmi, alebo aby deti mohli vyrastať pri svojej matke. Pomocnú ruku sa matke maloletých detí snažia podať manželia H., u ktorých vyrastala v profesionálnej rodine. Vedia o všetkých jej kladoch aj negatívnych stránkach, vedia, čo od nej môžu očakávať, rátajú s tým, že môže aj sklamať a zlyhať a aj napriek tomu jej chcú pomôcť. Z rozsiahleho rozhovoru so všetkými zúčastnenými, kde sa výpovede jednotlivých účastníkov značne líšia a po zhodnotení celej situácie ÚPSVaR navrhol, aby predbežné opatrenie na zverenie maloletých detí H., L., nar. XX.X.XXXX a U., nar. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti prastarým rodičom O. bolo zamietnuté. Priklonili sa k tomu, aby boli maloleté deti L. K. U. prinavrátené matke vzhľadom na to, že matka maloletých detí má prisľúbené bývanie, pomoc a podporu profesionálnych rodičov - manželov H..

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 29.10.2013 bolo zistené, že rodina matky maloletých detí bola na oddelení SPODaSK riešená pre nezhody medzi manželmi z dôvodu dožiadania súdu o prešetrenie pomerov u matky a otca vo veci návrhu na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí, ktoré podal otec maloletých detí, opakovane. Raz na požiadanie starostu obce L., ako príslušiaci v sociálnej komisii, bol ÚPSVaR Nové Mesto

nad Váhom požiadaný o spoluprácu pri riešení susedských vzťahov. Dňa 28.10.2013 boli prešetrené bytové pomery na strane bývalých profesionálnych rodičov, manželov H.V., na adrese T. Č.. XXX. Pri šetrení bola prítomná i p. H., ktorá uviedla, že spolu s manželom chcú matke maloletých detí pomôcť, poskytnúť jej priestor v prístavbe rodinného domu, v ktorom bývajú. Prístavba pozostáva z jednej veľkej obytnej miestnosti - vybavenej potrebným nábytkom, samostatnej kuchyne (elektrický sporák, mikrovlnka, zariadená kuchynská linka, stôl a stoličky), kúpeľne spolu s toaletou, prístavba je vykurovaná centrálnym kúrením. Prístavba má samostatný vchod, finančne bude prispievať iba na réžiu (voda a elektrina). Uvedené priestory sú vhodné na výchovu a starostlivosť o maloleté deti. Zo strany rodiny H. je ochota pomôcť matke maloletých detí.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods.1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Výpočet predbežných opatrení v § 76 O. s. p. je iba exemplifikatívny, a teda umožňuje súdu v rámci starostlivosti o maloletých, v prípade potreby vydať aj predbežné opatrenie s iným obsahom.

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom predbežného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda treba skúmať, či postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Súd rozhodoval o návrhu navrhovateľky /prastarej matky maloletých detí zo strany matky maloletých detí/ na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd dočasne zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Z návrhu a tvrdení v ňom obsiahnutých, ako aj z pripojených listinných dôkazov nemal súd osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o potrebe dočasnej úpravy starostlivosti o maloleté deti, ani nemal osvedčené, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Matka spolu s maloletými deťmi sa nasťahovala k navrhovateľke z dôvodu nepriaznivej bytovej situácie. Maloleté deti sa nachádzajú na základe šetrenie ÚPSVaR u navrhovateľky, ktorá však t.č. bráni matke zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti. Na základe oznámenia ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom, ako i v zmysle správy ÚPSVaR Galanta bolo zistené, že matka má už toho času vytvorené podmienky pre riadnu výchovu maloletých detí. Býva v profesionálnej rodine u manželov H., ktorí jej poskytli priestor na bývanie spolu s maloletými deťmi v prístavbe rodinného domu, v ktorom bývajú. Prístavba má samostatný vchod, jednu priestranú izbu, kuchyňu, kúpeľňu spolu s toaletou. Uvedené priestory sú vhodné na výchovu a starostlivosť o maloleté deti. Naopak, v zmysle vyjadrenia ÚPSVaR na základe náhodného šetrenia v rodine navrhovateľky, táto nemá vytvorené riadne bytové a sociálne podmienky pre výchovu maloletých detí. Dokonca hrozí, že práve v starostlivosti navrhovateľky by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, ako i priaznivého psychického vývoju maloletých detí.

Navrhovateľka svoje tvrdenia žiadnym spôsobom neosvedčila, neboli preukázané jej tvrdenia, a teda, ani to, že by nariadenie predbežného opatrenia tak ako navrhuje, bolo naliehavé z dôvodu, že je ohrozené zdravie a priaznivý psychický vývoj maloletých detí. K riadnemu zhodnoteniu skutkového a právneho stavu je však v danej veci nevyhnutné vykonať dokazovanie, ktoré pre krátkosť zákonných lehôt, s poukazom na účel inštitútu predbežného opatrenia v rámci rozhodovania o predbežnom opatrení nie je možné vykonať.

Na tunajšom súde prebieha konanie na návrh matky maloletých detí o rozvod manželstva s otcom maloletých detí a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, vedené pod sp. zn. 13P/251/2013, ako aj konanie na návrh navrhovateľky - starej matky maloletých detí zo strany otca maloletých detí p. K. na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, toto konanie je vedené pod sp. zn. 13P/261/2013. V rámci týchto konaní, bude v konečnej platnosti

rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, prípadne o zmene výchovného prostredia maloletých detí.

S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.