

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12Ek/304/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117258690  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6117258690.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Združenie na ochranu práv investorov - občanov, Strakova 1, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 45 741 867 proti povinnému: D. I., P.: X.X.XXXX, X. Y.: W. XXXX/X, XXX XX Y. P. Y., o vymoženie 4.812,62 EUR s príslušenstvom vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav Ďorďovič, IČO: 34056475, sídlo exekútorského úradu: Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín pod sp. zn. 32EX 29/18, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp.zn. 32 EX 29/18 zo dňa 12.01.2023, takto

### rozhodol:

I. Súd námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora sp.zn.32EX 29/18 zo dňa 12.01.2023, v časti výzvy na úhradu trov súdneho exekútora podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku v y h o v u j e.

II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 32EX 29/18 zo dňa 12. 01. 2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.12.2017 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 4.812,62 EUR s prísl. na základe exekučného titulu: rozhodcovský rozsudok sp.zn. 317/17 vydaný rozhodcom: Mgr. Andrejom Gundelom, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 25.09.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Ladislav Ďorďovič, IČO: 34056475, sídlo exekútorského úradu: Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín poverením č. ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117258690.1 zo dňa 15.03.2019 vykonaním exekúcie, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 32EX 29/18.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 12.01.2023 upovedomenie o zastavení exekúcie 32EX 29/18, ktorým zastavil exekúciu podľa ust. § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie (na majetok povinného Okresný súd Trenčín vyhlásil konkurz - 38OdK/466/2022 a zároveň vyzval oprávneného na úhradu trov vo výške 72,- EUR. Dňa 17.01.2023 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie oprávneného zo dňa 16.01.2023 označené ako „Písomné vyjadrenie,“ podľa obsahu vyhodnotenú ako námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora zn.32EX 29/18 zo dňa 16.01.2023 (ďalej len „Námietky oprávneného“), v ktorých oprávnený okrem iného uviedol, že: „V upovedomení nás okrem iného vyzývate na úhradu náhrady výdavkov vo výške 60 € plus príslušná DPH vo výške 12 €. V rámci prebiehajúcej exekúcie 32EX 29/18 ste nám ako Oprávnenému od Povinného zaslali nasledujúce platby: Dátum 19.07.2021 suma 241,12€, 14.06.2021 suma 505,57€, 12.05.2021 suma 331,66 €, 21.04.2021 suma 52,40 €, dňa 13.04.2021 suma 72,12 €. Celkovo ste nám teda zaslali sumu 1202,87€. Nakoľko si ako trovy exekútora odvádzate 24% z vymoženej sumy, odvedli ste si sumu 379,85 €. Máme za to, že

táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a §198 ods. 2 Exekučného poriadku, preto sa domnievame, že Náhrady výdavkov by v tomto prípade nemali byť uplatňované. V súvislosti s uvedeným si dovoľíme dať do pozornosti uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79EK/1567/2019 kde súd rozhodol, že exekútor v tomto prípade nemá nárok na náhradu trov konania. Toto podanie považujte za námietku podľa ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku.“

4. Súd preskúmal upovedomenie o zastavení exekúcie exekútora sp. zn. 32EX 29/18 zo dňa 12. 01. 2023 v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora voči ktorej výzve podal oprávnený námietky v zákonnej 15 - dňovej lehote. Súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/466/2022 zo dňa 02.01.2023, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 6/2023 dňa 10.01.2023, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka ( povinného). V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddlžení povinného tak, že dlžníka zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Z uvedeného dôvodu vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie v spojení s výzvou na úhradu trov exekútora sp. zn. 32EX 29/18 zo dňa 12. 01. 2023. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného, ktoré uviedol v námietkach proti výzve na úhradu trov exekútora a dospel k záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné v časti výšky trov ( 72,- EUR) uplatňovaných súdnym exekútorom.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 29 ods. 7 Exekučného poriadku, Exekútor je povinný v lehotách stanovených týmto zákonom informovať oprávneného o stave exekúcie elektronickými prostriedkami.

9. Podľa §4 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, správa exekútora oprávnenému obsahuje a)označenie úkonov uskutočnených exekútorom pri zisťovaní majetku povinného od začatia konania alebo od podania poslednej správy, b) označenie majetku povinného, ktorý bol úkonmi podľa písmena a) zistený, c) dátum vymoženia plnenia a výšku vymoženého plnenia, spôsob jeho rozdelenia na jednotlivé uspokojované nároky a dátum poukázania vymoženého plnenia oprávnenému s uvedením zúčtovacích údajov umožňujúcich identifikáciu poukázaného plnenia.

10. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddlženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

11. Podľa 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

12. Podľa 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

13. Súdny exekútor k námietkam oprávneného uviedol: „V zmysle § 61n ods. 3 Exekučného poriadku: Ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania. V zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekúcie podľa tohto zákona. V zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ak pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Na základe uvedeného žiadam námietky oprávneného zamietnuť v plnom rozsahu.“ Následne súdny exekútor zaslal súdu na základe žiadosti o zaslanie výkazu o vymožených plneniach ku dňu vydania upovedomenia o zastavení exekúcie (tak, aby bolo zrejmé aká suma bola poukázaná oprávnenému a aká na trovy exekútora) prehľad, z ktorého bolo zrejmé, že na trovy súdneho exekútora bolo vymožené 314,16 EUR bez DPH.

14. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

15. V prvom rade je potrebné uviesť, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného nie je dôvod na to, aby oprávnený nemohol napadnúť len jeden z úkonov. Ak oprávnený podáva námietky proti výzve na úhradu trov, dôvodom námietok môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. V zmysle § 61n ods. 4 tretia veta, ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Práve možnosť vrátenia výzvy na prepracovanie dokazuje, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekútora sú dva samostatné úkony, a z uvedeného dôvodu môže oprávnený napadnúť námietkami ktorýkoľvek z týchto úkonov.

16. Súd uvádza, že nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie vždy (odhladnuc od výnimočných, zákonom vopred nepredvídateľných situácií (napr. zánik oprávneného a povinného), avšak tieto majú byť pokryté (uhradené) najskôr z prípadne čiastočne vymoženej odmeny. V prípade, ak je čiastočne vymožená odmena vyššia ako paušálne výdavky, môže si ju súdny exekútor v súlade s § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ponechať. Ak je čiastočne vymožená odmena súdnym exekútorom nižšia ako určená náhrada paušálnych výdavkov, má od oprávneného nárok iba na úhradu rozdielu medzi vymoženou odmenou a vyhláškou určenou výškou náhrady paušálnych výdavkov. Nemožno však zo žiadneho ustanovenia vyvodiť, že by súdny exekútor mal nárok ponechať si pri zastavení exekúcie čiastočne vymoženú odmenu (od povinného) a popri nej aj nárok na vyhláškou určenú náhradu paušálnych výdavkov (od oprávneného). Súd sa v danom prípade stotožnil s názorom oprávneného, že pokiaľ v rámci prebiehajúcej exekúcie súdny exekútor od povinného vymohol časť pohľadávky z ktorej zaslal oprávnenému sumu 1202,87 EUR a súdny exekútor si ponechal ako trovy exekútora sumu 314,16 EUR plus DPH táto suma sa započítava do náhrady výdavkov podľa § 61n a 198 ods. 2 Exekučného poriadku a tak na náhradu výdavkov vo výške 72,- EUR už v danom prípade nemá nárok. Pri čiastočnom uspokojení exekúcie totiž patria exekútorovi trovy, ktoré si uplatnil v súlade s § 60 Exekučného poriadku. Ak takto uplatnené trovy exekútora prevyšujú sumu náhrady výdavkov v danom konaní, exekútor nemá nárok na náhradu výdavkov voči účastníkovi konania. Z uvedeného vyplýva, že plnenia prijaté v prospech trov exekútora sa uplatňujú prednostne na náhradu výdavkov a exekútor má nárok na ich náhradu len v rozsahu, v ktorom neboli skôr uspokojené.

17. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vracia upovedomenie o zastavení exekúcie exekútoru sp. zn. 32EX 29/18 zo dňa 12. 01. 2023 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.