

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/139/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112240369  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112240369.6

## Uznesenie

Okresný súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 36 832 006, správca úpadcu: Ing. M. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX W., proti odporcovi: Mgr. T. N., so B. A. N.. X, XXX XX N., správca úpadcu: V. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX W., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželstva, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 7C/139/2013-108 zo dňa 12.08.2013 tak, že výrok I. tohto rozsudku dopĺňa v časti označenia úpadcu o rodné číslo, rodné priezvisko a bydlisko takto: Ing. M. Q., rodený Q., nar. X.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXX, bytom F. XXX/XX, W. a výrok II. tohto rozsudku dopĺňa v časti označenia úpadcu o rodné číslo, rodné priezvisko a bydlisko takto: V. Q., rodená C., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXX, bytom F. XXX/XX, W..

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra vydal dňa 12.8.2013 rozsudok č.k. 7C/139/2013-108, ktorým vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania - úpadcu Ing. M. Q. a úpadcu V. Q., tak ako je uvedené vo výroku predmetného rozsudku.

Dňa 7.11.2013 Okresný úrad Komárno, Katastrálny odbor vrátil súdu vyššie uvedený rozsudok, pričom uviedol, že tento nie je spôsobilý na vykonanie záznamu, nakoľko listina musí obsahovať aj rodné číslo, a rodné priezvisko účastníkov práv k nehnuteľnostiam.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. o návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku, v dôsledku inej zrejmej nesprávnosti, došlo k chybe v označení účastníkom konania, ktorých bezpodielové spoluvlastníctvo súd vyporiadal, súd túto chybu opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, aj bez návrhu. V ostatných častiach zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (podľa § 374 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.