

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/135/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4410207388
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Vörös
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4410207388.31

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: BDD TRADE, spol s r. o., so sídlom Nové Zámky, Komjatická 1453/29, IČO: 54 207 576, zastúpená BARKOCI law firm, s. r. o., Bratislava - Staré Mesto, Námestie slobody 28, IČO: 47 247 916, proti žalovanému: Mesto Nové Zámky, Nové Zámky, Hlavné námestie 10, IČO: 00 309 150, zastúpený Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s. r. o., Nitra, Farská 25, IČO: 36 856 282, o zaplatenie 1095426,35 eura s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 127339,62 eur na účet žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia

odôvodnenie:

1. V danej veci Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 6Co/54/2019-1136 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2022 rozhodol o náhrade trov konania podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že v konaní plne úspešnému žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške trov prvoinštančného a odvolacieho konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník
2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
5. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.
6. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy ak táto vyhláška neustanovuje inak.
7. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

8. Podľa § 13a ods. 1 citovanej vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) predžalobná výzva e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, f) vypracovanie právneho rozboru vecí, g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

9. Podľa § 13a ods. 2 citovanej vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva, b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu, c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu, d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina, e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina, f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

10. Súd s prihliadnutím na vyčíslenie požadovaných trov konania zo dňa 25.11.2022 zo strany zástupcu žalobcu vyčíslil priznanú náhradu konania nasledovne:

- na určenie výšky základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby súd použil § 10 ods. 1 a 2 citovanej vyhlášky, pričom vychádzal zo žalovanej sumy vo výške 1095426,35 eur, čo predstavuje 2617,73 eur za jeden úkon právnej služby

1. súdny poplatok vo výške 16596,50 eur a to za podanie návrhu

2. cestovné náklady podľa ustanovenia § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky vo výške 671,51 eur ktoré tvoria :

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 13.08.2013
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,67 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,109 eur) za pojednávanie zo dňa 13.08.2013

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 29.10.2013
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,69 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,111 eur) za pojednávanie zo dňa 29.10.2013

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 02.12.2013
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,44 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,092 eur) za pojednávanie zo dňa 02.12.2013

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 07.04.2014
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,15 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,070 eur) za pojednávanie zo dňa 07.04.2014

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 30.09.2014
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,19 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,073 eur) za pojednávanie zo dňa 30.09.2014

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 31.10.2014
- náhrada pohonných hmôt vo výške 13,87 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,049 eur) za pojednávanie zo dňa 31.10.2014

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 11.11.2014
- náhrada pohonných hmôt vo výške 13,63 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 1,031 eur) za pojednávanie zo dňa 11.11.2014

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 01.12.2014
- náhrada pohonných hmôt vo výške 13,14 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 5,8 l x 0,994 eur) za pojednávanie zo dňa 01.12.2014

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 11.04.2016
- náhrada pohonných hmôt vo výške 13,65 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 7,5 l x 0,798 eur) za pojednávanie zo dňa 11.04.2016

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 26.09.2016
- náhrada pohonných hmôt vo výške 14,52 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 7,5 l x 0,849 eur) za pojednávanie zo dňa 26.09.2016

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 41,72 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km x 0,183 eur) za pojednávanie zo dňa 16.10.2018
- náhrada pohonných hmôt vo výške 16,66 eur (Bratislava - Nové Zámky - Bratislava 228 km /100 x 6,9 l x 1,059 eur) za pojednávanie zo dňa 16.10.2018

- náhrada cestovného podľa ustanovenia § 1 písm. b) opatrenia MPSVaR SR o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách vo výške 39,40 eur (Bratislava - Nitra - Bratislava 185 km x 0,213 eur) za pojednávanie zo dňa 19.05.2022
- náhrada pohonných hmôt vo výške 15,58 eur (Bratislava - Nitra - Bratislava 185 km /100 x 5,9 l x 1,428 eur) za pojednávanie zo dňa 19.05.2022

3. náhrada za stratu času spolu vo výške 977,40 eur podľa ustanovenia § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky

- 6 x 13,01 eur za pojednávanie zo dňa 13.08.2013, čo predstavuje 78,06 eur
- 6 x 13,01 eur za pojednávanie zo dňa 29.10.2013, čo predstavuje 78,06 eur
- 6 x 13,01 eur za pojednávanie zo dňa 02.12.2013, čo predstavuje 78,06 eur
- 6 x 13,40 eur za pojednávanie zo dňa 07.04.2014, čo predstavuje 80,40 eur
- 6 x 13,40 eur za pojednávanie zo dňa 30.09.2014, čo predstavuje 80,40 eur
- 6 x 13,40 eur za pojednávanie zo dňa 31.10.2014, čo predstavuje 80,40 eur
- 6 x 13,40 eur za pojednávanie zo dňa 11.11.2014, čo predstavuje 80,40 eur

- 6 x 13,40 eur za pojednávanie zo dňa 01.12.2014, čo predstavuje 80,40 eur
- 6 x 14,30 eur za pojednávanie zo dňa 11.04.2016, čo predstavuje 85,80 eur
- 6 x 14,30 eur za pojednávanie zo dňa 26.09.2016, čo predstavuje 85,80 eur
- 6 x 15,35 eur za pojednávanie zo dňa 16.10.2018, čo predstavuje 92,10 eur
- 4 x 19,38 eur za pojednávanie zo dňa 19.05.2022, čo predstavuje 77,52 eur

4. náhrada trov za vykonané úkony právnej služby a prislúchajúce režijné paušály vo výške 90637,02 eur, ktoré tvoria:

- prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 27.04.2010 podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 10.05.2010 podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k odporu odporcu zo dňa 23.06.2010 podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 07.07.2010 podľa § 14 ods. 5 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 20.07.2010 podľa § 14 ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolaniu odporcu zo dňa 18.08.2020 podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 25.10.2010 podľa § 14 ods. 5 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 15.11.2010 podľa § 14 ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k odvolaniu odporcu zo dňa 30.12.2010 podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 16.03.2011 podľa § 14 ods. 5 písm. b) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 13.08.2013 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie k výpovediam svedkov a návrh na vykonanie dokazovania zo dňa 18.10.2013 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 29.10.2013 podľa § 13a ods. 4 citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 02.12.2013 v čase od 13:15 do 16:25 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 5235,46 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 07.04.2014 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - vyjadrenie k vstupu vedľajších účastníkov do konania na strane žalobcu zo dňa 25.04.2014 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 30.09.2014 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - písomné vyhotovenie záverečného návrhu navrhovateľa zo dňa 10.10.2014 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 31.10.2014 podľa § 13a ods. 4 citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na odročenom pojednávaní konanom dňa 11.11.2014 podľa § 13a ods. 4 citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 654,43 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 01.12.2014 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - odvolanie proti uzneseniu 6C/135/2010-544 o prerušení konania zo dňa 19.01.2015, plus písomné podanie na súd - doplnenie podania zo dňa 23.01.2015 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - odvolanie proti uzneseniu 6C/135/2010-580 zo dňa 22.06.2015 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 11.04.2016 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 26.09.2016 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - odvolanie proti rozsudku 6C/135/2010-661 zo dňa 22.11.2016 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie žalobcu k odvolaniu žalovaného a k vyjadreniu žalovaného k odvolaniu žalobcu zo dňa 04.01.2017 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného k odvolaniu žalobcu zo dňa 03.02.2017 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- účasť na pojednávaní konanom dňa 16.10.2018 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - odvolanie proti rozsudku 6C/135/2010-823 zo dňa 11.12.2018 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur
- písomné podanie na súd - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného k odvolaniu žalobcu zo dňa 11.02.2019 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - návrh žalobcu na prerušenie konania vedeného na KS NR pod spisovou značkou 6Co/54/2019 zo dňa 22.05.2020 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - návrh žalobcu na pokračovanie v konaní vedenom na KS NR pod spisovou značkou 6Co/54/2019 zo dňa 01.03.2020 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - návrh žalobcu na prerušenie konania vedeného na KS NR pod spisovou značkou 6Co/54/2019 zo dňa 02.04.2021 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - návrh žalobcu na pokračovanie v konaní vedenom na KS NR pod spisovou značkou 6Co/54/2019 zo dňa 26.10.2021 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - návrh na zmenu žalobcu v konaní na KS NR zo dňa 30.11.2021 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- písomné podanie na súd - Vyjadrenie žalobcu k sporu v právnej veci vedenej na KS NR pod spisovou značkou 6Co/54/2019 zo dňa 03.05.2022 podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- účasť na pojednávaní konanom na Krajskom súde v Nitre dňa 19.05.2022 podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinnnej v čase vykonania právnej služby) vo výške 2617,73 eur

- náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky spolu vo výške 325,35 eur

· za rok 2010 - 9 x 7,21 eur = 64,89 eur

· za rok 2011 - 1 x 7,41 eur = 7,41 eur

· za rok 2013 - 4 x 7,81 eur = 31,24 eur

· za rok 2014 - 7 x 8,04 eur = 56,28 eur

· za rok 2015 - 2 x 8,39 eur = 16,78 eur

· za rok 2016 - 3 x 8,58 eur = 25,74 eur

· za rok 2017 - 2 x 8,84 eur = 17,68 eur

· za rok 2018 - 2 x 9,21 eur = 18,42 eur

· za rok 2019 - 1 x 9,80 eur = 9,80 eur

· za rok 2020 - 2 x 10,62 eur = 21,24 eur

· za rok 2021 - 3 x 10,87 eur = 32,61 eur

· za rok 2022 - 2 x 11,63 eur = 23,26 eur

5. vzhľadom na skutočnosť, že zástupca žalobcu je platcom DPH, súd taktiež priznal DPH vo výške 20 % zo sumy 92285,93 eur, t.j. 18457,19 eur

11. Súd nepriznal žalobcovi uplatnenú náhradu za úkon právnej služby vo vyčíslení trov konania označený ako „Predžalobná upomienka“. Zákon ustanovuje, že výdavky musia vzniknúť v konaní, čiže časový interval, v rámci ktorého možno uvažovať o trovách konania, je striktne ohraničený začatím konania (§ 156 CSP) a právoplatnosťou súdneho rozhodnutia, ktorým sa konanie končí. Súd vzhľadom na uvedené nemohol priznať žalobcovi uplatnenú náhradu za úkon právnej služby vo vyčíslení trov konania označený ako „Predžalobná upomienka“ nakoľko k vykonaniu takéhoto úkonu došlo ešte dňa 27.04.2010, t.j. pred začatím súdneho konania, ktoré začalo dňom podania žaloby na súd a to dňa 11.05.2010. V čase vykonania tohto úkonu právne služby, dňa 27.04.2010, úkon právnej služby „predžalobná vyzývka“, nebol súčasťou vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, pričom vzhľadom aj na prechodné ustanovenia k tejto vyhláške je vylúčené priznanie náhrady za úkon právnej služby vo vyčíslení trov konania označený ako „Predžalobná upomienka“ podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky účinnnej v čase vyhotovovania tohto rozhodnutia. Súd tiež nepriznal žalobcovi uplatnenú náhradu za úkon právnej služby vo vyčíslení trov konania označený ako „Súhlas so vstupom do konania

vedenom na KS NR 6Co/54/2019“ zo dňa 07.12.2021 a to z dôvodu, že sú takéto úkony nepovažoval za účelný a odôvodnený. V súdnych konaniach bežne nastáva právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, kedy žalobca môže navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli. Súd takémuto návrhu vyhovie, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Nič nebránilo zástupcovi žalobcu (pôvodného SQUANTUM TRADE, SE) aby podal návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu s tým, že by k nemu rovno pripojil aj Súhlas so vstupom do konania tak, ako k tomu bežne dochádza v súdnej praxi. Podanie návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu a následné podanie súhlasu so vstupom do konania súd teda vyhodnotil ako neúčelné a to aj vzhľadom na skutočnosť, že pôvodného žalobcu a rovnako aj procesného nástupcu žalobcu zastupoval ten istý právny zástupca. Súd tiež nepriznal žalobcovi náhradu dvoch režijných paušalov tak, ako to vychádzalo z vyčíslenia trov konania žalobcu, keď si žiadal priznať náhradu výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky za úkon právnej služby za účasť na pojednávaní konanom dňa 02.12.2013 v čase od 13:15 do 16:25. Za tento úkon právnej služby síce zástupcovi žalobcu prináleží odmena v celkovej výške 5235,46 eur, keďže pojednávanie trvalo viac ako dve hodiny podľa § 13a ods. 1 písm. d) citovanej vyhlášky (účinné v čase vykonania právnej služby), pričom sa však stále jedná len o jeden vykonaný úkon právnej služby, len výška odmeny za vykonaný úkon predstavuje dvojnásobok základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby. S prihliadnutím na § 16 ods. 3 vyhlášky, podľa ktorého od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby súd priznal žalobcovi za úkon právnej služby za účasť na pojednávaní konanom dňa 02.12.2013 v čase od 13:15 do 16:25 náhradu výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky len jedenkrát.

Spolu tak súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 127339,62 eur.

12. Pokiaľ ide o rozhodovanie o konkrétnej výške priznaného nároku na náhradu trov konania, tak aj v prípade v spore suverénne (100 %) úspešného účastníka konania mu automaticky nemusí byť priznaná celá výška ním uplatneného nároku na náhradu trov konania v sume 100 % tejto ním uplatnenej náhrady, pretože aj v tomto prípade je všeobecný súd oprávnený priznať tomuto účastníkovi iba účelne vynaložené trovy konania na uplatnenie alebo bránenie práva. Z uvedeného teda vyplýva, že percentuálne vyjadrenie pomeru úspechu účastníka konania na predmete sporu pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania nemožno automaticky stotožňovať s percentuálnym vyjadrením konkrétnej výšky priznaného nároku. (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 457/2017 z 8. novembra 2017). Súd prvej inštancie má za to, že účelom náhrady trov konania nie je sankcionovať neúspešnú stranu, ale nahradiť úspešnej strane tie náklady, ktoré úspešná strana nevyhnutne vynaložila na ochranu svojich práv v spore. Aby sa výdavky, ktoré v konaní vznikli, mohli považovať za trovy konania, musí byť splnená aj ďalšia podmienka, a to, že musia byť preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva v tomto konaní. Výdavky, ktoré strana nepreukázala a neodôvodnila, nemôže súd považovať za trovy konania a priznať ich ani s poukazom na zásadu oficiality zavedenú pri rozhodovaní o trovách v § 262 CSP. Účelnosť trov konania je preto povinná preukázať úspešná strana sporu.

13. Z uvedených dôvodov súd určil výšku náhrady trov p konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 127339,62 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje

za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.