

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010450
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010450.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Lenky Olczárovej a Jozefa Šaligu v trestnej veci proti obžalovanému A.D. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písm. c/, odsek 6 písm. b/ Tr. zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A.D., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom L. C., S. XX/X,
t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

sa uznáva vinným, že

v bode 1/ rozsudku

od presne neustáleného obdobia najmenej od januára 2021 až do 05.05.2022 si za účelom získania finančného prospechu neoprávnene zadovážoval omamné a psychotropné látky a to najmä drogu zvanú pervitín, ktorej účinnou látkou je metamfetamín vo väčších množstvách kúpou za rôzne sumy, najčastejšie za 200 až 300 eur od J. P. z B. a ďalších doposiaľ nestotožnených osôb, najmä v meste B. v okrese B. a ďalších doposiaľ neustálených miestach a niekedy zadovážoval aj drogu zvanú marihuana (konopa), tieto neoprávnene prechovával pri sebe a v mieste svojho bydliska, kde uvedenú drogu upravil na požadované množstvá do tzv. plastových striekačiek, ktoré zabalil do igelitového vrečka za účelom ich následného predaja alebo bezodplatného odovzdania konečným konzumentom drog spravidla na rôznych miestach v okrese C. najmä v obci L. C., F. a meste C. za cca. 10 € za jednu dávku a to najmä J. Q., U. Q., C.J., T. Q., T. F., N. S., U. T., T. U. ako aj ďalším doposiaľ nestotožneným osobám, s ktorými si miesto, čas a množstvo drogy dohadoval telefonicky, resp. zaslaním SMS správy alebo s využitím internetovej aplikácie ku vzájomnej komunikácii Messenger, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené do I. skupiny omamných látok, na držbu g manipuláciu s ktorým je potrebné príslušné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR v zmysle § 4 citovaného zákona, ktorým nedisponuje,

v bode 2/ rozsudku

dňa 04.05.2022 v čase od 07:18 hod do 09:00 hod. medzi obcou L. C. a mestom C. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Honda Accord čiernej metalízy, EČ: C., a to napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu v Leviciach sp. zn. ORPZ-LV-ODI2-164/2021-P zo dňa 10.06.2021 právoplatným dňa 06.07.2021 uložený okrem iného zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

si neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách,

v bode 2/ rozsudku

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona

v bode 2/ rozsudku

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 odsek 2, § 39 odsek 1, 3 písm. c/, § 41 odsek 1, 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to osobného motorového vozidla zn. Honda Accord 1.8i ES VTEC, rok výroby 2000, bez EČ, VIN: P. nachádzajúceho sa v úschove na OR PZ Levice pod č. ORPZ-338/1-VYS-LV-2022.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 19.04.2023 na obž. A.D. obžalobu pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Po prednesení obžaloby prokurátorkou okresnej prokuratúry na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2023 obžalovaný A.D. v zmysle § 257 ods. 1, písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Trestného poriadku odpovedal kladne, teda áno.

Prokurátorka okresnej prokuratúry a obhajca v zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku navrhli vyhlásenie obžalovaného A.D. prijať.

Predseda senátu uznesením podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutkov a zároveň s poukazom na § 257 ods. 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu priznaných skutkov nevykoná a vykonajú sa len dôkazy v súvislosti s výrokmi o trestoch a ochrannom opatrení.

Z rozhodnutia o priestupku Okresného riaditeľstva PZ ODI Levice zo dňa 10.06.2021 sp. zn. ORPZ-LV-ODI2-164/221-P, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2021 vyplýva, že obž. A.D. bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písm. c/, m/ zákona o priestupkoch pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 02.05.2021, keď viedol ako vodič osobné motorové vozidlo bez príslušného vodičského oprávnenia a bola mu uložená pokuta vo výške 500,- eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov.

Z výpisu z evidenčnej karty obžalovaného A.D. vedenej na OR PZ ODI Levice vyplýva, že obžalovaný nemá evidované žiadne vodičské oprávnenia napriek tomu mu bolo uložených viacero pokút, najmä ako cyklistovi, spolujazdcovi a chodcovi.

Z evidenčnej karty vozidla zn. Honda ACCORD 1.8i ES VTEC EČ: C. vyplýva, že vlastníkom tohto osobného motorového vozidla je U.J., bytom P. - L., ul. L.. XX/XX.

Zo zápisnice o vydaní veci vyplýva, že otec obžalovaného A.D. A.D. dobrovoľne vydal dňa 04.04.2023 príslušníkom policajného zboru vyššie uvedené osobné motorové vozidlo, ktoré používal jeho syn obž. A.D..

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obž. A.D. bol v období od 12.03.2017 do 05.04.2023 celkovo 17-krát priestupkovo postihovaný najmä za priestupky na úseku dopravy, občianskeho spolunažívania ale aj proti majetku napomenutiami a rôznymi blokovými pokutami pričom naposledy bol uznaný vinným s priestupku proti majetku, podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 16.03.2022 odcudzením katalyzátora z nákladného auta pred rodinného domu pokutou vo výške 30,- eur.

Obžalovaný A.D. sa doposiaľ 3-krát dostal do rozporu s trestným zákonom. Všetky odsúdenia má však zahladené a teda sa neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 4 Trestného zákona prihliadol na jednu poľahčujúcu okolnosť - priznanie sa k trestnej činnosti, jej úprimné oľutovanie (§ 36 písmeno l/ Tr. zákona) ďalšiu poľahčujúcu okolnosť konkrétne vedenie riadneho života pred spáchaním trestnej činnosti súd obžalovanému nezohľadnil, hoci má predchádzajúce odsúdenia

zahladené ale v evidencii priestupkov má za obdobie piatich rokov evidované spáchanie až 17-tich priestupkov, čo rozhodne nesvedčí o tom, že by viedol riadny život, jednu priťažujúcu okolnosť - spáchanie viacerých konkrétne dvoch trestných činov (§ 37 písmeno h/ Tr. zákona), teda na vyrovnaný pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Tr. zákona. Zároveň súd prihliadol najmä na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného a dospel k záveru, že účel trestu bude u obžalovaného splnený len uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody avšak pod dolnú hranicu trestnej sadzby ustanovenej trestným zákonom.

Základná trestná sadzba trestu odňatia slobody pri obzvlášť závažnom zločine podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona je 10 až 15 rokov. S poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona keďže obžalovaný A.D. spáchal dva úmyselné trestné činy, dvoma samostatnými skutkami, z ktorých jeden je obzvlášť závažným zločinom súd obžalovanému zvýšil hornú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu a preto mu ukladal trest odňatia slobody v trestnej sadzbe 10 rokov až 16 rokov a 8 mesiacov.

Súd pri ukladaní trestu u obž. A.D. zistil podmienky pre použitie § 39 odsek 1 Trestného zákona o mimoriadnom znížení trestnej sadzby pretože mal za to, že vzhľadom na pomery obžalovaného, ktorý sa osobne stará o svoju družku D. F. ako aj ich dve spoločné maloleté deti v dôsledku čoho sú tieto osoby na neho aj finančne odkázané, by použitie trestnej sadzby ustanovenej trestným zákonom a to aj na samej spodnej hranici bolo pre obžalovaného neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti bude postačovať aj trest odňatia slobody kratší ako 10 rokov.

S poukazom na túto skutočnosť, zohľadniac pritom aj vyhlásenie obžalovaného o vine na hlavnom pojednávaní možno podľa názoru súdu dôvodne očakávať, že na dosiahnutie nápravy a prevýchovy obžalovaného bude účel trestu splnený aj uložením trestu odňatia slobody vo výmere nižšej ako 10 rokov, konkrétne trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov pri dodržaní ustanovenia § 39 odsek 3 písm. c/ Trestného zákona.

Pre výkon trestu odňatia slobody súd obžalovaného s poukazom na ustanovenie § 48 odsek 4 Tr. zákona zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia a nie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, do ktorého s prihliadnutím na § 48 odsek 3 písm. b/ Tr. zákona mal byť zaradený, pretože so zreteľom na závažnosť trestnej činnosti ale najmä na mieru narušenia páchatel'a, ktorý doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody dospel k záveru, že v strednom stupni stráženia bude jeho náprava lepšie zaručená.

Keďže súd odsudzoval páchatel'a aj za obzvlášť závažný zločin k nepodmienečnému trestu odňatia slobody uložil obž. A.D. aj ochranný dohľad, pričom za primeraný považoval ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky.

Súd ďalej uložil obž. A.D. za použitia § 60 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona trest prepadnutia veci - osobného motorového vozidla zn. Honda ACCORD 1.8i ES VTEC, rok výroby 2000, bez EČ, VIN: P. nachádzajúceho sa v úschove na OR PZ Levice pod č. ORP-338/1-VYS-LV-2022, keďže toto motorové vozidlo bolo použité na spáchanie trestného činu a faktickým držiteľom tohto vozidla napriek tomu, že motorové vozidlo nebolo evidenčne prepísané je obž. A.D., nakoľko vozidlo zakúpil od svedka U. T. a predmetné vozidlo aj používal ako to vyplýva zo zápisnice o vydaní veci, pričom vlastníkom motorového vozidla sa stáva štát.

Vzhľadom na to, že obž. A.D. bol uznaný vinným aj z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že ako vodič vykonával činnosť, ktorú mal zakázanú, keď navyše nie je ani vlastníkom vodičského oprávnenia, súd uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, pričom za primeranú dobu považoval dobu 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1T/16/2023 v počte vyhotovení: 3.