

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/246/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613207438
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613207438.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa S. proti odporcovi O., o písomnom podaní navrhovateľa zo dňa 20.06.2013, doručenom súdu dňa 21.06.2013, označenom ako „Žaloba o určenie vlastníctva“

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 20.06.2013 doručené tunajšiemu súdu dňa 21.06.2013 o d m i e t a .

Navrhovateľ n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 21.06.2013 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu neúplné písomné podanie označené ako „Žaloba o určenie vlastníctva“. Podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), preto ho súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval uznesením č. k. 6C/246/2013-15 zo dňa 24.07.2013, aby ho v lehote 10-tich dní od doručenia doplnil. Navrhovateľ uznesenie prevzal prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ Stupava, Park č. 14 dňa 15.09.2013, podanie však v stanovenej lehote nedoplnil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/246/2013-15 zo dňa 24.07.2013, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).