

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/28/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713202693  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713202693.2

## Uznesenie

Z. súd v E. v právnej veci navrhovateľov: v rade 1/ E.. E. U., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX/XX, E., v rade 2/ E.. E. U., nar. X.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, E., právne zastúpení Mgr. Barbora Kleinová Bučková, advokát, Severná 14, Martin, proti odporcovi : O.. T. Holub, nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spolu-

vlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd konanie navrhovateľov v rade 1 a 2 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.2.2013 sa navrhovatelia v rade 1/ a 2/ domáhali aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam zapísaných u Správy katastra Martin pre kat.úz. Martin na LV č.613 proti odporcovi O.. T. U. a zaviazal odporcu na náhradu trov konania.

Pri podaní návrhu navrhovatelia v rade 1/ a 2/ nezaplatili súdny poplatok splatný podaním návrhu (§ 2 ods. 1 písm. a/, § 5 ods.1 písm. a/, § 8 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch), a preto súd navrhovateľov v rade 1/ a 2/ výzvou zo dňa 22.2.2013 vyzval, aby zaplatili súdny poplatok za návrh a to každý po 2 025 Eur. Podaním došlým súdu dňa 28.3.2013 navrhovatelia požiadali o oslobodenie od súdneho poplatku. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 10C/28/2013-84 súd nepriznal navrhovateľom v rade 1/ a 2/ oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Predmetné uznesenie sa stalo právoplatným dňa 10.9.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 6Co/308/2013-96 zo dňa 31.7.2013. Súd opätovne prípisom - výzvou zo dňa 17.9.2013 a doručenou právnenému zástupcovi navrhovateľov v rade 1/ a 2/ dňa 19.9.2013 vyzval, aby súdny poplatok vo výške

2 0125 € zaplatili každý do 7 dní od doručenia výzvy. V lehote určenej súdom a ani dodatočne do dňa vydania tohto rozhodnutia navrhovatelia v rade 1 a 2 súdny poplatok nezaplatili, hoci boli poučení o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania. Pre nezaplatenie súdneho poplatku preto súd podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie zastavilo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od jeho doručenia, dvojmo, cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu Žilina.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Martine dňa 8.11.2013

JUDr. Mária Gazdačková, sudca