

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/125/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011588
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011588.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 07.11.2013 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

X. S. R. J. Á. Y., K.. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom B., T.. Ž. Č.. XXXX/X,
R. Q., prechodne bytom Vrútky, T.. S. Č.. X, R. Q.
(adresa na doručovanie písomností), nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 05.04.2013, v presne nezistenú hodinu okolo obeda, vo Vrútkach, okres Martin, v Rušňovom depe Vrútky, smerom na Nákladnú stanicu Vrútky pred stavadlom č. 2, krompáčom, ktorý si priniesol so sebou, vykopal vedľa koľajiska z obvodu železničných dráh farebné kovy - meď o hmotnosti 1 kg, hliník o hmotnosti 1,4 kg a mosadz o hmotnosti 1,4 kg, ktoré si vložil do ruksaka a dňa 08.04.2013 predal v zberni druhotných surovín u H.. Q. Q. B. Q. - V. za cenu 10,78 EUR, čím Ž. W. Y., W. W.P. O., S. X, IČO : 31 364 501 spôsobil škodu vo výške 10,78 €, obvinený takto konal hoci bol dňa 06.02.2013 Pohotovostnou motorizovanou jednotkou odboru poriadkovej polície KR PZ v Žiline postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 €, č. pokutového bloku 15000177, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému X. S., nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť / mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 30 / tridsať / mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 13.05.2013, sp. zn. 3T/66/2013, právoplatným 29.05.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodeným Ž.A. W. Y., O., S. X, XXX XX O., IČO : 31 364 501, škodu v sume 10,78 € / slovom desať eur aj sedemdesiatosem eurocentov /.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.