

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313209420
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313209420.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III., v Bratislave v právnej veci navrhovateľa : O. I., nar. XX.XX.XXXX, K. XX, XXX XX Z., proti odporcovi: 1./ INTERSET Group s.r.o., Bardejovská 25, 080 01 Prešov, IČO: 36834858, 2./ L. Z., nar. XX.XX.XXXX, B. W. XX, XXX XX Z., o určenie neplatnosti právneho úkonu a nahradenie prejavu vôle takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným súdu dňa 30.05.2013 domáhal sa navrhovateľ voči odporcovi určenia neplatnosti zmluvy o prevode vlastníctva k bytom zo dňa 30.03.2011 uzavretej medzi odporcom v 1./ rade a odporcom v 2./ rade ako aj uloženia povinnosti odporcovi v 1./ rade uzavrieť kúpnu zmluvu o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam s navrhovateľom za kúpnu cenu a v znení pripojenom k rozsudku, spolu s náhradou trov konania.

Podaním návrhu vznikla navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok 199,- € (2x 99,50 €), podľa ust. § 5 ods. 1 pís. a v spojení s ust. § 6 ods. 1,2 a položky 1 pís. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch). Poplatok bol splatný podaním návrhu v zmysle § 8 ods. 1 zák. č. 71/1992.

Z dôvodu, že súdny poplatok nebol zaplatený pri podaní návrhu, súd vyzval poplatníka - navrhovateľa, aby zaplatil poplatok v sume 199,- € v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Výzva s poučením, o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bola navrhovateľovi doručená dňa 02.07.2013. Súdny poplatok v určenej lehote zaplatený nebol.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 09.07.2013 podal návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov dôvodiac, že sa naňho vzťahuje oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písmena za/ zákona o súdnych poplatkoch, je spotrebiteľom a preto je priamo zo zákona oslobodený od platenia súdneho poplatku.

„ Ak navrhovateľ počas konania poukazuje na dôvody vecného alebo osobného oslobodenia od súdnych poplatkov (napr. § 4 ZSP), rozhodnúť v konečnom dôsledku o tom, že v prejednávanej veci nie sú splnené dôvody na vecné alebo osobné oslobodenie od súdnych poplatkov možno iba postupom podľa § 10 ZSP,

keď súd konanie, po predchádzajúcej výzve a poučení, zastaví pre nezaplatenie súdneho poplatku". (uznesenie Krajského súdu Bratislava z 30. apríla 2010, sp. zn. 5Co 140/10 - 67)

Podľa § 10 ods. 1/ veta prvá a druhá zákona 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2 7C 95/2013

Podľa § 10 ods. 2/ zákona 71/1992 Zb., pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak

- a.) už začal konať vo veci samej,
- b.) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,
- c.) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,
- d.) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,
- e.) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- f.) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Podľa § 10 ods. 3/ zákona 71/1992 Zb., prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vzhľadom k tomu, že súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 199,- € nebol zaplatený ani v dodatočnej lehote určenej súdom a navrhovateľ bol o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený, súd postupoval podľa § 10 ods. 1 cit. zákona, a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods.1 písm. c/ O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III, písomne a v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).