

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13RO/782/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223125
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gubala
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212223125.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: H. U., nar. X.XX.XXXX, bytom Q. O. XXXX/XX, Q. M., proti odporcovi: T. A., nar. X.XX.XXXX, bytom X. Q. XX, o zaplatenie 625,- Eur s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným podaním doručeným súdu dňa 7.11.2012 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by bol odporca zaviazaný na zaplatenie sumy 625,- Eur a zmluvnej pokuty vo výške 663,87 eur.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súdne poplatky (ďalej len „poplatky“) sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len „poplatkový úkon“) uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „sadzobník“), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Poplatníkom je podľa § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Súd výzvou č.k. 13Ro/782/2012-9 zo dňa 8.3.2013 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 77,- Eur do 15 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ho poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

Dňa 17.5.2013 navrhovateľ predložil na tlačive pre dokladovanie pomerov účastníka konania aj návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Tunajší súd uznesením č.k.13Ro/782/2012-61 dňa 6.6.2013 oslobodenie od súdnych poplatkov navrhovateľovi nepriznal. Dňa 8.7.2013 prijal tunajší súd odvolanie navrhovateľa proti vyššie uvedenému rozhodnutiu, ktoré Krajský súd v Nitre ako odvolací súd odmietol uznesením č.k. 5Co/240/2013-68 zo

dňa 29.7.2013 ako neskoro podané. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2013. Navrhovateľ vyrubený súdny poplatok v súdom určenej lehote nezaplatil.

Keďže navrhovateľ v súdom určenej lehote súdny poplatok za návrh nezaplatil, súd podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak sa súdny poplatok zaplatí do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, prvostupňový súd zruší toto uznesenie o zastavení konania podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.