

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010827
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322010827.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní konanom v Galante dňa 12. júna 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný H. A., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., O. K. X. U.,

sa uznáva za vinného, že

v období od augusta 2020 do 12.06.2023, okrem času, kedy bol od 21.07.2021 do 18.09.2022 vo výkone trestu odňatia slobody, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa Q. A., ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 21P/94/2018 zo dňa 09.08.2018, právoplatný dňa 06.09.2018, sumou 80 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa J. A., B. F. C. XXX/X, U., túto vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, hoci mu objektívne nič nebránilo vykonávať zárobkovú činnosť, z ktorej by túto vyživovaciu povinnosť hradil, okrem čiastočných úhrad spolu vo výške 20 €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1 660 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

nedbanlivostný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá povinnosti:

- príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.07.2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu č. 3Pv 145/21/2202 na obžalovaného. Súd vo veci vydal trestný rozkaz, doručený obžalovanému dňa 25.08.2022, proti ktorému podal obžalovaný odpor, a následne vec prejedal na hlavnom pojednávaní. Pri prednese obžaloby na hlavnom pojednávaní prokurátor upravil skutkovú vetu z dôvodu pokračovania trestného činu aj po vznesení obvinenia v časti dlžného výživného na 1 660 €.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po zákonomnom poučení podľa § 257 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“), urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku predneseného v obžalobe a všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) TP zodpovedal kladne. Prokurátor nemal k vyhláseniu výhrady a navrhol ho prijať. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku podľa prednesenej obžaloby, a vykonal dokazovanie ohľadne trestu.

Pri výsluchu obžalovaný uviedol, že výživné nevedel platiť, pretože sa mu nedarilo nájsť prácu. Keď si aj prácu našiel, 3/4 z výplaty mu strhával exekútor. Toto je jeho jediná vyživovacia povinnosť.

V odpise registra trestov má obžalovaný 17 záznamov počínajúc rokom 1994 za trestnú činnosť podľa § 247 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, § 156 ods. 1, § 364 ods. 1, § 207 ods. 1, ods. 3, § 212 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 348 ods. 1 a § 171 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“), na podmienené a nepodmienené tresty odňatia slobody. Naposledy bol vo výkone trestu odňatia slobody uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/194/2021 zo dňa 21.07.2021, právoplatný toho dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) TZ, ktorý vykonal dňa 18.09.2022. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má 2 záznamy za priestupok proti majetku a v doprave.

Podľa obsahu spisu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/194/2021 nastúpil obžalovaný uložený trest odňatia slobody dňa 21.07.2021 a vykonal ho dňa 18.09.2022.

V predmetnej veci bolo vykonané dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi. Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného o vine uznal ho vinným zo spáchania žalovaného skutku v zmysle prednesenej obžaloby. Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 TZ.

Súd mohol obžalovanému uložiť trest odňatia slobody v zákonnej sadzbe do 2 rokov. U obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť - priznal sa k spáchaniu trestného činu a úprimne ho oľutoval, a 1 priťažujúcu okolnosť - bol už za trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/194/2021, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/5/2014 a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/111/2014.

Čo sa týka druhu trestu, vzhľadom na doterajší život obžalovaného a jeho časté páchanie trestnej činnosti nepovažoval súd za vhodné uloženie alternatívneho trestu ani nie sú splnené podmienky na podmienený odklad trestu odňatia slobody pre spáchanie skutku v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd mu preto uložil nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, ktorý považuje za dostatočný na dosiahnutie účelu trestu vzhľadom na závažnosť trestnej činnosti.

Keďže obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestných činov vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/5/2014, zaradil ho súd na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).