

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2Ro/1859/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613228126
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613228126.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu, EOS KSI Slovensko s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, právne zast. Tomáš Kušnir s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, proti žalovanému, A. P., F.. A..X.A., T. J. F.Á. R., Q. A.. E. X, o zaplatenie 199,13 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom zo dňa 11.11.2011, doručeným súdu 10.9.2013 domáhal, aby súd žalovaného zaviazal žalobcovi zaplatiť istinu vo výške 199,13 eur a náhrady trov konania.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 10.2.2010 postúpil postupca, Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Bratislava na žalobcu pohľadávku voči žalovanému.

Postupca poskytol žalovanému dodávku plynu v zmysle ustanovení zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov a vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v celkovej výške 199,13 eur.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7C 234/2013 bolo zistené, že na Okresnom súde Spišská Nová Ves bolo vedené konanie v tej istej veci a s tými istými účastníkmi konania. Súd v merite veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 7C 234/2013, zo dňa 31.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2013.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konania zastaví.

Súd v zmysle ustanovenia § 103 O.s.p. kedykoľvek v priebehu konania skúma, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže konať. Jednou z procesných podmienok konania je aj prekážka už právoplatne rozhodutej veci. O totožnosť tej istej veci ide v prípade, ak ide o konania týkajúce sa tých istých účastníkov, o ten istý predmet konania a totožný skutkový stav.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 7C 234/2013 bolo nepochybne preukázané, že v oboch konaniach sa jedná o tých istých účastníkov konania. Žalobný petit v oboch konaniach sa týka zaplataenia istiny v tej istej výške titulom zaplataenia za dodávku plynu za to isté obdobie. Na základe uvedeného súd konštatuje, že v oboch konaniach ide o totožnosť veci.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a k tomu, že prekážka res iudicata je neodstrániteľnou prekážkou konania, súd vo veci nemôže ďalej konať, a preto konanie vo veci muselo byť zastavené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.