

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/202/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011734
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121011734.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: W., Ul. Q. č. XXX/XX, o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieňného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí uskutočnenom na Okresnom súde Trnava dňa 09.06.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený: P. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: W., Ul. Q. č. XXX/XX, sa v skúšobnej dobe uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/202/2021 zo dňa 20.08.2021, právoplatným 20.08.2021 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov osvedčil.

odôvodnenie:

P. F., nar. XX.XX.XXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/202/2021 zo dňa 20.08.2021, právoplatným 20.08.2021, odsúdený na trest odňatia slobody trvaní 1 (jeden) mesiac s podmieňným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba mu plynula od 21.08.2021 do 21.08.2022

Na verejnom zasadnutí uskutočnenom dňa 09.06.2023 súd vykonal dokazovanie oboznámením sa: obžalobou Okresnej prokuratúry Trnava, s lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, lustráciou v registri ZVJS, s pripojeným priestupkovým spisom, s trestným rozkazom okresného súdu Trnava sp. zn. OT/202/2021 zo dňa 20.08.2021.

Verejné zasadnutie súd vykonal v neprítomnosti odsúdeného. Odsúdený bol včas a riadne v zmysle ustanovení Trestného poriadku upovedomený o termíne verejného zasadnutia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol: „Vzhľadom na oboznámený spisový materiál navrhujem rozhodnúť o osvedčení odsúdeného v SD PO.“

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, z lustrácie v databáze súdov, z lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a z odpisu Registra trestov súd zistil, že vo vzťahu k podmiennečnému odkladu výkonu trestu odňatia slobody nie je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny život, čím splnil podmienky uložené mu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona. Iné skutočnosti okrem právne významných pre toto konanie a pre status odsúdeného neboli zistené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto uznesenia sa v zmysle § 50 ods. 7 Trestného zákona na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 187 v spojení s § 419 Trestného poriadku)