

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/260/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513214485
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513214485.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. H., nar.XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky N. H., nar.X.X.XXXX, bytom C., Y. XX a otca N. H., nar.XX.X.XXXX, bytom I. nad H., G. 4, zastúpeného N.. Z. Képesom, advokátom, so sídlom Moldava nad Bodvou, Rožňavská 8, v konaní o zmenu úpravy styku

r o z h o d o l :

M e n í rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 19P/80/2012 - 107 zo dňa 26.10.2012, v časti upravujúcej styk otca s maloletou S. H., nar.XX.X.XXXX takto:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou S.

- každý prvý kalendárny týždeň v mesiaci od piatku od 15.30hod. do nedele do 15.00hod.,
- každý posledný kalendárny týždeň v mesiaci od piatku od 15.30hod. do nedele do 15.00hod.,
- počas letných prázdnin každý rok od 1.7. od 10.00hod. do 15.7. do 15.00hod. a od 1.8. od 10.00hod. do 15.8. do 15.00hod.,
- každý nepárny rok počas jarných prázdnin od prvého dňa prázdnin - pondelka od 10.00hod. do nedele do 15.00hod.,
- každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 25.12. od 10.00hod. do 26.12. do 15.00hod.,
- každý nepárny rok od 31.12. od 10.00hod. do 2.1. nasledujúceho roku do 18.00hod.,

19P/260/2013

- 2 -

- každý páry rok počas zimných prázdnin od 27.12. od 10.00hod. do 30.12. do 18.00hod.,
- počas veľkonočných sviatkov každý páry rok od veľkonočného piatku od 10.00hod. do veľkonočnej nedele do 18.00hod., s tým, že otec je p o v i n n ý v čase určenom na styk prevziať dieťa z miesta bydliska matky a je p o v i n n ý odovzdať dieťa v čase určenom na ukončenie styku do miesta bydliska matky. Matka je p o v i n n á dieťa na styk s otcom riadne pripraviť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania je návrh matky na zmenu úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

Navrhovateľka, matka maloletej S. podaným návrhom žiadala, aby súd zmenil úpravu styku otca s maloletou S. s odôvodnením, že otec maloletej sa s maloletou S. stretáva nepravidelne, vopred nedá vedieť, kedy si po maloleťu príde, pri stretnutiach s matkou maloletej, resp. jej príbuznými sa správa konfliktné a to aj v prítomnosti maloletej S., ktorá na tieto skutočnosti reaguje plačom. Navrhla, aby súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou S. každý posledný týždeň v mesiaci od piatka po vyučovaní do nedele do 15.00hod. Navrhla upraviť styk otca s maloletou S. aj počas letných prázdnin a sviatkov, podľa dohody rodičov.

Otec maloletej s podaným návrhom matky nesúhlasil. Vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že nie je pravdou, žeby sa takto správal v prítomnosti maloletej, naopak s matkou maloletej má problém komunikovať a kontaktovať sa, nakoľko mu nedvíha telefón, čím mu matka znemožňuje komunikovať s maloletou S.. Navrhol, aby súd upravil styk otca s maloletou počas prvého a posledného týždňa v kalendárnom mesiaci, počas víkendov, vzhľadom k pracovným povinnostiam otca, ktorý pracuje v zahraničí. Zároveň navrhol upraviť aj obdobie školských prázdnin a vianočných sviatkov.

Kolízny opatrovník navrhol upraviť styk otca s maloletým dieťaťom podľa návrhu otca, nakoľko dohoda medzi rodičmi nie je možná.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletého dieťaťa, s listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise, ako aj so spismi tunajšieho súdu sp. zn. 19P/80/2012 a 18P/101/2012 a zistil tento stav vo veci:

19P/260/2013

- 3 -

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 19P/80/2012 - 107 zo dňa 26.10.2012 bolo manželstvo rodičov maloletej S. H., nar.12.7.2007 rozvedené a rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu na čas po rozvoде boli upravené tak, že maloletá bola zverená do výchovy a osobnej starostlivosti matky, otcovi súd určil prispievať na výživu maloletej sumou 80,-Eur mesačne a styk otca s maloletou bol upravený tak, že otec bol oprávnený stretávať sa s maloletou každý prvý a posledný víkend v mesiaci od štvrtka od 16.00hod. do soboty do 16.00hod., ako aj v nepárnom roku od 25.12 od 9.00hod. do 26.12. do 18.00hod. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 5.1.2013.

Matka vo svojej výpovedi uviedla, že na podanom návrhu trvá, z dôvodu, že otec maloletej nedodržiava súdne rozhodnutia, dožaduje sa stretnutí s maloletou raz do mesiaca, keď je na Slovensku, nadáva matke maloletej do telefónu, pričom maloletá počas doby, keď si ju otec vyzdvihne plače, pretože je svedkom konfliktného správania sa otca. Matka obmedzenie styku otca s maloletou odôvodnila tým, že otec sa o maloleťu nevie riadne postarať, nemá pre ňu pripravené ani základné hygienické potreby, ako je napríklad zubná kefka.

Otec na pojednávaní vo svojom vyjadrení uviedol, že chce úpravu styku tak, ako doposiaľ t.j. počas prvého a posledného víkendu v mesiaci, vzhľadom na to, že pracuje mimo domova a nie vždy vie využiť oba víkendy, nakoľko jeho dovolenka takmer nikdy netrvá dva týždne súvisle. Navrhol upraviť aj dobu

sviatkov a prázdnin, nakoľko sa s matkou maloletej nevie dohodnúť. Otec poprel, žeby sa k matke správal vulgárne v prítomnosti maloletej.

Kolízny opatrovník apeloval na oboch rodičov, aby sa snažili racionálne komunikovať ohľadne maloletej dcéry.

Podľa § 25 ods.1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoде.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletými deťmi v rozhodnutí o rozvoде.

Podľa § 26 ods.1 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloleteho dieťaťa, ktorí nežijú spolu, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §§ 24,25,26 sa použijú primerane.

19P/260/2013

- 4 -

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je v záujme maloleteho dieťaťa upraviť styk otca s maloletým dieťaťom, v porovnaní tak, ako bol styk otca s maloletým dieťaťom naposledy súdom upravený, nakoľko maloleť je toho času už žiačkou na základnej škole, t.j. s ohľadom na vek maloletej a pracovné povinnosti otca ako oprávnenej osoby. V poslednom konaní, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletej S. rozvedené a boli upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletej na čas po rozvoде bol vypracovaný znalecký posudok znalca z odboru psychológie, odvetvia klinickej psychológie detí, kde neboli zistené negatívne vplyvy otca na maloleté dieťa, v jeho osobnosti neboli zistené prejavy patologickej symptomatológie. Každý z rodičov má právo tráviť so svojim dieťaťom polovicu jeho voľného času, pokiaľ sa nepreukážu také skutočnosti, ktoré by mali za následok obmedzenie tohto styku, vyplývajúce zo správania sa oprávneneho rodiča. Nakoľko ani v tomto konaní súd nezistil také skutočnosti, ktoré by mali za následok obmedzenie styku otca s maloleťou, súd upravil nanovo styk otca s maloleťou S. v podstate zhodne ako v predchádzajúcom konaní, prihliadnúc na školské aktivity maloletej. Súd zároveň upozorňuje, že styk otca s maloleťou je právom, nie povinnosťou otca a závisí od neho, či tento čas si zariadi tak, aby túto dobu strávil s maloletým dieťaťom.

Vzťahy medzi rodičmi maloleteho dieťaťa sú vysoko konfliktné, že rodičia nie sú schopní racionálnej dohody a potrebujú pomoc v komunikačnej sfére a v prekonaní negatívnych emočných nábojov, čo sa prejavilo aj v priebehu pojednávania. Súd sa pokúšal viesť oboch rodičov k dohode ohľadne úpravy styku. Vzhľadom na negatívne pretrvávajúce nálady medzi oboma rodičmi preto súd o úprave styku rozhodol autoritatívne. Preto upravil nielen obdobie bežného kalendárneho roka, ale aj obdobie letných, zimných, jarných prázdnin a obdobie vianočných a veľkonočných sviatkov, pomerne, rešpektujúc zásadu trávenia polovice voľného času dieťaťa s každým rodičom.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

19P/260/2013

- 5 -

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.