

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Er/1158/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5605208166
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5605208166.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekúcie oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinným: 1./ D & T, spol. s. r. o., so sídlom Uhorská Ves 164, IČO: 35 818 077, 2./ H.. X. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom W. B. XXXX/XXX, O. - G. B., pre vymożenie 177.706,83 eur (5.353.595,90 Sk) s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Sucháčekom, so sídlom Exekútorského úradu Hrnčiariska 2/B, 902 01 Pezinok, pod sp. zn. Ex 291/05, takto

rozhodol:

Súd exekúciu voči povinnému 2./ H.. X. Y. zastavuje.

odôvodnenie:

Pred súdnym exekútorom JUDr. Vladimírom Sucháčekom sa dňa 3. 11. 2005 začalo exekučné konanie pod sp. zn. Ex 291/05 na vymożenie pohľadávky vo výške 5.353.595,90 Sk s prísl., priznaného notárskou zápisnicou Notárskeho úradu JUDr. Tatiany Schweighoferovej so sídlom Nám. M. Benku 26, Bratislava. č. N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005 zo dňa 31. 8. 2005. Súdny exekútor začal vykonávať exekúciu na základe poverenia č. 5505 003931* zo dňa 16. 1. 2006, ktoré v súlade s § 44 ods. 2 Exekučného poriadku vydal Okresný súd Liptovský Mikuláš na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 5.353.595,90 Sk spolu s úrokmi z omeškania vo výške 0,25 % za každý deň omeškania zo sumy 5.353.595,90 Sk od 5. 11. 2004 do zaplataenia a trovy exekúcie.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením 6Er/1158/2005 - 83 zo dňa 21. 11. 2008 povolil odklad exekúcie predajom nehnuteľnosti vo vlastníctve povinného 2./ do právoplatného skončenia konania vedeného Okresným súdom Liptovský Mikuláš č. k. 5C/8/2008.

Dňa 20. 8. 2013 doručil povinný 2./ tunajšiemu súdu na rozhodnutie návrh na čiastočné zastavenie exekúcie. Svoj návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom č. k. 5C/8/2008 zo dňa 12. 2. 2013 určil jednotlivé body notárskej zápisnice, ktorá je exekučným titulom v predmetnej veci, za neplatné, čím voči jeho osobe zanikol exekučný titul a preto je potrebné predmetnú exekúciu voči jeho osobe čiastočne zastaviť. Súdu predložil fotokópiu právoplatného rozsudku okresného súdu, uznesenie Krajského súdu v Žiline zo dňa 30. 5. 2013 a nález Ústavného súdu ÚS 26/2010 zo dňa 8. 12. 2010.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Predmetná exekúcia sa vykonáva na základe exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica Notárskeho úradu JUDr. Tatiany Schweighoferovej so sídlom Nám. M. Benku 26, Bratislava. č. N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005 zo dňa 31. 8. 2005.

Zo spisu tunajšieho súdu č. k. 5C/8/2008 bolo zistené, že Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 12. 2. 2013, č. k., 5C/8/2008, určil, že vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým za účelom zabezpečenia pohľadávky oprávnenej osoby a to obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísanej v OR OS Bratislava 1 v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B, prevzal ručenie za záväzky odporcu v 1. rade a to za zaplatenie sumy 165.969 eur na základe zmluvy o úvere zo dňa 14.10.2003, ktorú táto uzavrela s odporcom v 1. rade a v ktorom vyhlásení sa tento zaviazal v plnom rozsahu tieto záväzky uspokojiť, ak ich nesplní odporca v 1. rade ako povinná osoba, spolu s úrokmi z omeškania a dohodnutou pokutou, ktoré jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, je neplatné; vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým uznal svoj záväzok v plnom rozsahu čo do dôvodu a výšky vyplývajúcej zo zmluvy o úvere zo dňa 14.10.2003, ktorú uzatvorila s odporcom v 1. rade obchodná spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísaná v OR OS Bratislava 1 v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B a ktoré jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, je neplatné; vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým uznal svoj záväzok v plnom rozsahu čo do dôvodu a výšky vyplývajúcej z výzvy na zaplatenie zo dňa 11.7.2005 a z výzvy na zaplatenie zo dňa 26.7.2005 obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísanej v OR OS Bratislava 1 v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B, ktoré jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, je neplatné; vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým súhlasil s exekučným vymáhaním celého nesplateného dlhu s príslušenstvom, postupom podľa ustanovenia § 274 písm. c) O.s.p. a podľa ustanovenia § 41 ods.2 Exekučného poriadku vzniknutého zo zmluvy o úvere zo dňa 14.10.2003, ktorú uzatvorila s odporcom v 1. rade obchodná spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísaná v OR OS Bratislava 1 v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B a ktoré jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, je neplatné; vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým súhlasil s tým, aby oprávnená osoba a to obchodná spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísaná v OR OS Bratislava 1 v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B a ktoré jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, uspokojila svoju pohľadku s príslušenstvom vzniknutú zo zmluvy o úvere zo dňa 14.10.2003, ktorú uzatvorila s odporcom v 1. rade obchodná spoločnosť POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 28, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598, zapísaná v OR OS Bratislava 1v oddieli Sro, vložke číslo 23636/B, vykonaním exekúcie podľa ustanovenia § 274 písm.c) O.s.p. a podľa ustanovenia § 41 ods.2 Exekučného poriadku a ktorého jeho vyhlásenie je uvedené v notárskej zápisnici zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, je neplatné; vyhlásenie odporcu v 2. rade, ktorým súhlasil s vykonateľnosťou notárskej zápisnice zo dňa 31.8.2005, napísanej na Notárskom úrade so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku číslo 26, notárom JUDr. Tatianou Schweighoferovou číslo N 431/2005, Nz 40594/2005, NCRIs 40038/2005, podľa ustanovenia § 274 ods.c) O.s.p. a podľa ustanovenia § 41 ods.2 Exekučného poriadku a ktoré jeho vyhlásenie je obsiahnuté v tejto zápisnici, je neplatné. Súčasne rozhodol, že v zmysle ust. § 151 ods.3 O.s.p. bude o trovách konania rozhodované až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Proti uvedenému rozsudku súdu prvého stupňa podal dňa 4.3.2013 odvolanie vedľajší účastník (oprávnený v exekúcii), o ktorom rozhodol Krajský súd v Žiline uznesením číslo konania 7Co/172/2013-548 zo dňa 30.5.2013, právoplatným 24.7.2013 tak, že odvolanie odmietol. Rozsudok okresného súdu nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13. 3. 2013.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že pre vedenie exekúcie voči povinnému 2./ H.. X. Y. chýba účinný exekučný titul. Nakoľko pre ďalší postup v exekučnom konaní vo vzťahu k povinnému 2./ chýba účinné rozhodnutie, súd postupom podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) v spojení s ust. § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, predmetnú exekúciu voči povinnému 2./ H.. X.K. Y. zastavil.

Súdny exekútor bude pokračovať vo vykonávaní exekúcie voči povinnému 1./.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolania.

Podľa § 374 ods. 4 O. s. p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.