

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Cb/114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712216761
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712216761.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: I. O. T., O.: XX XXX XXX, E..C. XXXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 98,54 eur s prísl., takto

rozhodol:

rozhodol:

Prvý výrok rozsudku pre zmeškanie Okresného súdu Martin č. k. 17C/114/2013-31 zo dňa 12.9.2013 sa opravuje tak, že správne znie:

" Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 98,54 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 14,22 eur od 18.8.2009 do zaplatenia, zo sumy 15,88 eur od 19.9.2009 do zaplatenia, zo sumy 14,22 eur od 18.10.2009 do zaplatenia, zo sumy 14,22 eur od 18.11.2009 do zaplatenia, zo sumy 40,00 eur od 18.12.2009 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku...."

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Okresný súd v Martine v predmetnej veci rozhodol dňa 12.9.2013 rozsudkom pre zmeškanie, kde v prvom výroku urobil písársku chybu v sume 14,28 eur, z ktorej sa priznáva úrok z omeškania, pričom správne malo byť zo sumy 14,22 eur.

Podľa ustanovenia § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) v znení neskorších predpisov súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pretože išlo o písársku chybu bola podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") vykonaná oprava rozhodnutia formou tohto opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 374 ods. 3 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.