

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010342
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010342.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.06.2023 takto

rozhodol:

Obvinený A. S., narodený XX.XX.XXXX v E. Y., trvale bytom G., prechodne bytom bez prihlásenia G., O. G. číslo XXX,

je vinný, že

hoci rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/68/2016 z 21.07.2016, právoplatným dňa 06.10.2016 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre spisovej značky 4To/74/2016 z 06.10.2016 mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré bolo uznesením Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1Nt/16/2020 z 24.08.2021, právoplatným dňa 24.08.2021 zmenené na ústavnú formu a výkon uloženého ochranného ústavného liečenia bol súdom nariadený dňa 04.05.2022 v Z. E. G., so sídlom v G., B.. O. Y. XX, ktorá výzva na nástup na výkon uloženého ochranného liečenia bola obvinenému doručená do vlastných rúk dňa 10.05.2022 a predvolanie na nástup prevzal dňa 13.05.2022, napriek tomu sa podľa oznámenia zdravotníckeho zariadenia na výkon ochranného ústavného liečenia na predvolanie na deň 20.06.2022 nedostavil, hoci mu v tom nebránili žiadne vážne okolnosti,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.