

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913210240
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913210240.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154 zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, Bratislava proti odporcovi N. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXX, T., štátne občianstvo SR o zaplatenie 515,99 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 515,99 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 71,59 eur odo dňa 21. 07. 2010 do zaplatenia, zo sumy 45,38 eur od 21. 08. 2010 do zaplatenia, zo sumy 67,08 eur od 21. 06. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 30,50 eur odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXX.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 102,41 eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Jána Šoltésa, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXX.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na súd návrh, ktorým sa na odporcovi domáhal zaplatenia sumy 515,99 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa, spoločnosťou T-Mobile Slovensko, a. s. (neskôr Slovak Telekom, a. s.) zmluvu o pripojení, pričom odporca sa zaviazal odoberať služby a platiť za ne riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. V prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi navrhovateľa sa odporca zaviazal zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v dodatku k zmluve o pripojení. Navrhovateľ odporcovi vyfakturoval poskytnuté služby faktúrou č. XXXXXXXXXXX, splatnou 20. 07. 2010 na sumu 74,09 eur, č. XXXXXXXXXXX, splatná 20. 08. 2010, na sumu 47,88 eur, č. XXXXXXXXXXX, splatná 20. 06. 2010 na sumu 67,08 eur. Následne vyfakturoval zmluvnú pokutu faktúrou č. XXXXXXXXXXX sumu 331,94 eur a faktúrou č. XXXXXXXXXXX poplatok v sume 2,50 eur. Navrhovateľ si uplatnil tiež právo na náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia ako aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške.

Podľa § 43 ods. 1 Zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/108/2013-27 zo dňa 15. augusta 2013 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 19. 08. 2013, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.