

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/128/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913212082
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913212082.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769 zast. Mgr. Ľubomírom Karikom, advokátom, Advokátska kancelária, M. R. Štefánika 638/56, Myjava proti odporkyni B. L., A.. XX. XX. XXXX, W. Q. XXX o zaplatenie 858,75 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 858,75 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 739,95 € odo dňa 01. 04. 2012 až do zaplatenia ako aj trovy konania vo výške 44 € a trovy právneho zastúpenia 142,22 €, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 858,75 € s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa s navrhovateľom uzatvorila Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 900 € za odplatu vo výške 342 €. Odporkyňa sa zaviazala uhradiť úver v 13 mesačných splátkach, a to v prvých 3 mesačných splátkach po 4,50 € a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach po 122,85 €. Odporkyňa celkovo uhradila 502,05 €, pričom posledná uhradená suma 50 € bola uhradená 23. 04. 2012. Po zosplatnení záväzku bola odporkyňou uhradená suma 20 €. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v zmysle bodu 3 Obchodných podmienok vo výške 3,3% z istiny úveru (900 €) za každý začatý kalendárny mesiac omeškania (4 mesiace - apríl 2012 až júl 2012 x 29,70 €=118,80 €). Navrhovateľ si uplatnil tiež zákonný úrok z omeškania vo výške 9% zo sumy 739,95 € od 01. 04. 2012 do zaplatenia ako aj náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a trovách právneho zastúpenia.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Keďže odporkyňa si bez vážneho dôvodu nespĺnila povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/128/2013-18 zo dňa 26. 09. 2013 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré

bolo odporkyni doručené do vlastných rúk dňa 01. 10. 2013, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.