

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213206424
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213206424.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a s., IČO: 35 850 370, Prešovská 48, Bratislava, zastúpená advokátom JUDr. Petrom Škultétym, Heydukova 3, P.O.BOX 302, Bratislava proti odporcovi: W. J., nar. XX.XX.XXXX, G. X, Z. o zaplatenie 422,26 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 422,26 € spolu s

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 79 Euro od 07.09.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 79 Euro od 17.09.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 0,99 Euro od 16.01.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3,94 Euro od 14.03.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5,90 Euro od 28.03.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3,20 Euro od 19.04.2010 do zaplatenia
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 5,33 Euro od 26.05.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2,13 Euro od 21.06.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4,27 Euro od 19.07.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2,13 Euro od 14.08.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 6,40 Euro od 28.09.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 8,53 Euro od 01.12.2010 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 11,83 Euro od 01.03.2011 do zaplatenia,
9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 11,83 Euro od 18.05.2011 do zaplatenia,
9,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 11,83 Euro od 16.08.2011 do zaplatenia,
9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 102,19 Euro od 30.11.2011 do zaplatenia,
9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 11,83 Euro od 14.12.2011 do zaplatenia,
9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 11,83 Euro od 14.01.2012 do zaplatenia,

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 12,02 Euro od 16.02.2012 do zaplataenia,

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 12,02 Euro od 16.03.2012 do zaplataenia,

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 12,02 Euro od 18.04.2012 do zaplataenia,

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 12,02 Euro od 17.05.2012 do zaplataenia,

9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 12,02 Euro od 14.06.2012 do zaplataenia,

ako aj náhradu trov konania 25 € a náhradu trov právneho zastúpenia 90,45 € na účet JUDr. B. Škultétyho, č. ú. XXX XXX XXXX/XXXX to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 07.03.2013 domáhal, aby súd odporcu zaviazal na zaplataenie 422,26 € s príslušenstvom z titulu neuhradených platieb za dodávky pitnej vody z verejného vodovodu, nedoplatku vzniknutého z dôvodu obnovenia dodávky potnej vody z dôvodu neplatenia a za nedovolené otvorenie prívodu vody.

Podľa § 115a O. s. p. súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže sa jedná o drobný spor (§ 200ae ods. 1 O. s. p.).

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom písomne podaného návrhu na začatie konania, zmluvy o dodávke pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd zo dňa 29.03.2007, obsahom faktúr a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 29.03.2007 uzavrel navrhovateľ s odporcom zmluvu č. D1-02110-0 o dodávke pitnej vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd, podľa ktorej sa navrhovateľ zaviazal dodávať odporcovi na odbernom mieste M. v Z. pitnú vodu na prevádzkové účely. Odporca sa za dodávanú vodu zaviazal platiť úhradu poštovou poukážkou v závislosti od množstva dodanej vody stanovenej vodomerom.

Navrhovateľ si svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy plnil, avšak odporca za dodanú pitnú vodu neuhradil nasledovné faktúry:

- faktúru č. 10703604 zo dňa 113.08.2010 za nedovolené otvorenie prívodu vody v sume 79 €,

- faktúru č. 10671779 zo dňa 02.09.2010 za obnovenie dodávky vody prerušenej z dôvodu neplatenia v sume 79 €,

- faktúru č. 209438927 zo dňa 22.12.2009 za dodanú pitnú vodu v období od 21.11.2009 - 16.12.2009 v sume 0,83 €,

- faktúru č. 210148001 zo dňa 01.02.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 17.12.2009 - 31.12.2009 a od 01.01.2010 - 18.01.2010 v sume 3,94 €,

- faktúru č. 210187231 zo dňa 06.03.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 19.01.2010 - 26.02.2010 v sume 5,90 €,

- faktúru č. 210200487 zo dňa 29.03.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 27.02.2010 - 18.03.2010 v sume 3,20 €,

- faktúru č. 210264809 zo dňa 05.05.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 19.03.2010 - 26.04.2010 v sume 5,33 €,

- faktúru č. 210282495 zo dňa 31.05.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 27.04.2010 - 21.05.2010 v sume 2,13 €,

- faktúru č. 210306692 zo dňa 28.06.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 22.05.2010 - 17.06.2010 v sume 4,27 €,
- faktúru č. 210326806 zo dňa 22.07.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 18.06.2010 - 16.07.2010 v sume 2,13 €,
- faktúru č. 210365411 zo dňa 07.09.2010 za dodanú pitnú vodu v období od 17.07.2010 - 31.08.2010 v sume 6,40 €,
- vyúčtovaciu faktúru č. 210430188 zo dňa 10.11.2010 na sumu 8,53 €,
- faktúru za opakované dodanie tovaru a služby č.311111597 vystavená na základe priemernej spotreby za dodanú pitnú vodu v období od 30.10.2010 - 29.01.2011 v sume 11,83 €,

3

17C/157/2013

- faktúru č. 1311159052 zo dňa 29.04.2011 za dodanú pitnú vodu v období od 30.01.2011 - 29.04.2011 v sume 11,83 €,
- faktúru č. 311249663 zo dňa 29.07.2011 za dodanú pitnú vodu v období od 30.04.2011 - 29.07.2011 v sume 11,83 €,
- vyúčtovaciu faktúru č. 211282367 zo dňa 11.11.2011 za dodanú pitnú vodu v období od 30.10.2010 - 28.10.2011 v sume 102,19 €.
- faktúru č. 311417398 zo dňa 28.11.2011 za dodanú pitnú vodu v období od 29.10.2011 - 28.11.2011 v sume 11,83 €.
- faktúru č. 311468621 zo dňa 28.12.2011 za dodanú pitnú vodu v období od 29.11.2011 - 28.12.2011 v sume 11,83 €.
- faktúru č. 312147565 zo dňa 28.01.2012 za dodanú pitnú vodu v období od 29.12.2011 - 28.01.2012 v sume 12,02 €.
- faktúru č. 312195313 zo dňa 28.02.2012 za dodanú pitnú vodu v období od 29.01.2012 - 28.02.2012 v sume 12,02 €.
- faktúru č. 312240745 zo dňa 28.03.2012 za dodanú pitnú vodu v období od 29.02.2012 - 28.03.2012 v sume 12,02 €.
- faktúru č. 312281141 zo dňa 28.04.2012 za dodanú pitnú vodu v období od 29.03.2012 - 28. 04.2012 v sume 12,02 €.
- faktúru č. 312324342 zo dňa 28.05.2012 za dodanú pitnú vodu v období od 29.04.2012 - 28.05.2012 v sume 12,02 €.

Spolu teda odporca neuhradil faktúry v celkovej výške 422,26 €.

V zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, žiadateľ o pripojenie na verejný vodovod sa môže pripojiť na verejný vodovod len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu podľa § 4 ods. 3. Vlastník verejného vodovodu alebo vlastník časti verejného vodovodu, ktorý žiada o pripojenie na iný verejný vodovod, ktorého nie je vlastníkom, môže sa pripojiť na verejný vodovod prevádzkovo súvisiaci len na základe písomnej zmluvy.

Podľa § 24 ods. 1 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, vodu z verejného vodovodu môže odberateľ odberať len na účely dohodnuté v zmluve o dodávke vody v súlade s požiadavkami na zdravotnú bezpečnosť pitnej vody ustanovenú osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods.1 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, konečný spotrebiteľ vody je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody.

Podľa § 28 ods. 3 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

4

17C/157/2013

Podľa § 28 ods. 5 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, právo na vodné vzniká vtokom vody do potrubia napojeného bezprostredne za meradlom. Ak nie je osadené meradlo, právo na vodné vzniká vtokom vody do hlavného uzáveru pripojeného pozemku alebo stavby, prípadne do uzáveru hydrantu, výtokového stojana, plniaceho miesta alebo hadicového zariadenia, v takom prípade sa vodné stanoví smernými číslami spotreby vody.

Podľa § 28 ods. 9 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, vodné je platba za dodanú pitnú vodu, ktorú tvorí súčin ceny za 1 m³ vyrobenej a dodanej pitnej vody verejným vodovodom podľa osobitného predpisu a množstva odobratej pitnej vody.

Podľa § 29 ods. 1 č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona o regulácii v sieťových odvetviach, meranie množstva vody dodanej verejným vodovodom zabezpečuje vlastník verejného vodovodu svojim meradlom. Ak nie je množstvo vody merané, stanoví sa množstvo dodanej vody smernými číslami spotreby vody. Takto zistené množstvo dodanej vody je podkladom na vyúčtovanie vodného.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie mal súd za preukázané, že navrhovateľ dodával odporcovi ako odberateľovi na základe zmluvného vzťahu pitnú vodu, za ktorú odporca neuhradil vodné, preto ho súd za splnenie si tejto povinnosti zaviazal týmto rozsudkom.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie úroku z omeškania odo dňa splatnosti jednotlivých faktúr. Výšku úroku z omeškania súd stanovil v súlade s ustanovením § 3 ods. 3 nar. VI. č. 87/1995 Z.z.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 1 O. s. p. v zmysle ktorého súd zaviazal odporcu ako neúspešného účastníka konania povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi trovy konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 25 € a trov právneho zastúpenia advokátom podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. za dva úkony právnej pomoci (1. Prevzatie a príprava právneho zastúpenia, 2. Písomné podanie návrhu

na súd). Jeden úkon právnej pomoci á 29,88 €, 2 x réžijný paušál, 20 % DPH. Spolu trovy právneho zastúpenia 90,45 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

5

17C/157/2013

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené

(§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 205a ods. 1 O. s. p. skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,

b) má byť nim preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,

d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Podľa § 205a ods. 2 O. s. p. ustanovenie odseku 1 sa nepoužije v konaniach podľa odseku 120 ods. 2 o. s. p.

6

17C/157/2013

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.