

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010389
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713010389.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6.novembra 2013, v trestnej veci obžalovaného Z. K., samosudcom JUDr. Ivo Hlucháňom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. K., nar. XX. X. XXXX v K. G., trvale bytom K. G., V. XXXX/XX, prechodne bytom K., Ul. X. mája XXX/XX, zamestnaný v spol. C., s.r.o. K. G.,

je v i n n ý, ž e

v presne nezistenom čase v mesiaci január 2013, po predchádzajúcej vzájomnej dohode si dal od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia vo veku asi 35 až 40 rokov, s krstným menom N., v Bratislave pre seba vyhotoviť falzifikáty dokladov s osobnými údajmi inej osoby a svojou fotografiou a to občiansky preukaz, ktorej osobe odovzdal dva kusy svojich originálnych fotografií a sumu vo výške 600,- Eur, ktoré falzifikáty si následne asi o dva týždne osobne prevzal v Bratislave a to občiansky preukaz č. N. XXXXXX a vodičský preukaz č. N oba preukazy na meno S. L., nar. XX.X.XXXX, bytom G.- J. S., ul. X. č. XXXXX/X, pričom tieto falošné doklady po výzve dobrovoľne vydal dňa 8.2.2013 poverenému príslušníkovi PZ Obvodného oddelenia PZ Púchov,

t e d a

verejné listiny si nechal vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé,

t ý m s p á c h a l

prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 352 ods. 1 Tr.zák. ,za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr.zák., s prihliadnutím na § 36 písm. j), l) Tr.zák., § 37 písm. h) Tr.zák., za použitia § 41ods. 1 Tr.zák., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 1 / jeden / rok.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 /jeden/ rok.

Podľa § 42 ods. 1 Tr.zák. sa ruší výrok o treste Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. OT/16/2013, zo dňa 9.2.2013 právoplatný 9.2.2013 , ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so skúšobnou dobou na 1 rok a zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 1 roka.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, alebo takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.