

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313211639
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313211639.1

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloletého C. O., A.. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky O.A. O., A.. XX.XX.XXXX, W. E. XXXX, t.č. bytom U.. O. XXXX, Č. a otca P. O., A.. X.X.XXXX, W. E. XXXX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky takto

rozhodol:

I. Predbežne, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, z v e r u j e maloleté dieťa C. O., A.. XX.X.XXXX do výchovy a starostlivosti matky, ktorú p o v e r u j e správou majetku maloletého a zastupovaním maloletého v bežných veciach.

II. Predbežne, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, j e p o v i n n ý otec platiť maloletému C., A.. XX.X.XXXX výživné vo výške 50 € mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 6.11.2013.

III. Zameškané výživné za čas od 6.11.2013 do 7.11.2013 n e u r č u j e .

IV. Predbežne, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, m á o t e c p r á v o s t y k u s maloletým C., A.. XX.X.XXXX každú párnú sobotu od 10.00 hod. do 17.00 hod. a každú párnú nedeľu od 10.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka j e p o v i n n á dieťa na styk pripraviť v stanovený čas v mieste svojho bydliska U.. O. XXXX, Č. a o t e c j e p o v i n n ý dieťa matke odovzdať v stanovený čas v mieste bydliska matky.

V. Žiadny z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrh na vydanie predbežného opatrenia bol súdu doručený dňa 6.11.2013 o 14.10 hod.

Návrh smeruje k návrhu vo veci samej - úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva a úpravu práv a povinnosti na čas po rozvode (7P/53/2013).

Podľa § 76 ods. 4 OSP ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Z uvedených dôvodov súd len konštatuje, že sa predbežne, do rozhodnutia vo veci samej, stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi, na ktoré poukazuje. Ďalšie dôvody neuvádza.

Predbežné opatrenie nariadil podľa § 75 ods. 1 a nasl. OSP, § 76 ods. 1 písm. a), b), f) OSP.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.