

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/278/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213234146
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213234146.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO 35 807 598, zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava, proti odporcovi Okresný súd Bratislava V, Prokofievova 12, Bratislava, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a** .

Navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava II súdny poplatok za návrh v sume 33,- €, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd nepriznáva účastníkom právo na náhradu trov konania.

o d ť o v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 10.09.2013, doručeným na Okresný súd Bratislava V dňa 11.09.2013, uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Nc/79/2013-136 zo dňa 10.10.2013 prikázaným na konanie Okresnému súdu Bratislava II a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 25.10.2013, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by súd "prikázal odporcovi, aby sa zdržal až do uplynutia lehoty stanovenej v § 77 ods. 1, písm. c OSP uzatvorenia zmluvy o prevode správy súdnych pohľadávok s Krajským súdom v Bratislave" a uložil navrhovateľovi, aby najneskôr do jedného mesiaca od doručenia nariadeného predbežného opatrenia podal súdu návrh voči odporcovi vo veci samej, ktorým hodlá podľa § 80 písm. c/ OSP podať za účelom získania pevného základu pre svoje budúce právne postavenie žalobu o určenie, že nie je povinný uhradiť sumu súdnej pohľadávky z dôvodu nulitnosti rozhodnutia súdu o vyrubení súdneho poplatku z dôvodu neexistencie zákonného podkladu na vyrubenie súdneho poplatku za návrh na prikázanie veci z dôvodu vylúčenia všetkých sudcov príslušného súdu. Dôvodom pre ktorý žiada nariadenie predbežného opatrenia je to, že mu hrozí riziko nezákonného postihu jeho majetku (peňažných prostriedkov na účte v banke) a to nariadením výkonu rozhodnutia ukladajúceho povinnosť úhrady súdnej pohľadávky po tom, čo okresný súd ako správca v zmysle ustanovenia § 3 Zákona č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok uzatvorením zmluvy o prevode správy súdnej pohľadávky túto prevedie na Krajský súd v Bratislave. Predbežné opatrenie sa má týkať vecí vedených na Okresnom súde Bratislava V, v ktorých tento súd uložil navrhovateľovi povinnosť uhradiť súdne poplatky v sume 66,- € podľa položky 17a sadzobníka súdnych poplatkov a uloženie ktorých Krajský súd v Bratislave potvrdil svojimi uzneseniami v období od 25.04.2012 do 31.05.2013, vedených pod spisovými značkami:

14C/164/2012, 14C/186/2012, 14C/179/2012, 14C/177/2012, 6C/162/2012, 6C/165/2012,
14C/178/2012, 14C/180/2012, 14C/156/2012, 7C/157/2012, 7C/188/2012, 7C/177/2012, 12C/161/2012,
12C/167/2012, 15C/170/2012, 24C/178/2012, 24C/159/2012, 24C/161/2012, 6C/145/2012,
42C/172/2012, 42C/167/2012, 42C/162/2012, 12C/174/2012, 15C/169/2012, 15C/159/2012,
15C/157/2012, 42C/177/2012, 42C/158/2012, 42C/169/2012, 42C/174/2012, 42C/182/2012,

42C/186/2012, 42C/189/2012, 14C/174/2012, 24C/190/2012, 42C/176/2012, 42C/161/2012, 42C/179/2012, 10C/164/2012, 15C/158/2012, 15C/160/2012, 42C/195/2012, 42C/178/2012, 7C/164/2012, 42C/156/2012, 42C/159/2012, 42C/180/2012, 42C/183/2012, 42C/170/2012, 42C/175/2012, 42C/185/2012, 42C/171/2012, 42C/163/2012, 42C/188/2012, 42C/184/2012, 14C/172/2012, 14C/187/2012, 42C/165/2012, 42C/181/2012, 10C/187/2012, 15C/168/2012, 42C/187/2012, 42C/166/2012, 42C/196/2012, 42C/160/2012, 6C/167/2012, 6C/173/2012, 6C/163/2012, 6C/264/2012.

Podľa § 74 ods. 1 OSP pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 OSP o predbežnom opatrení rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od podania návrhu na predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 3 OSP účastníci nemusia byť vylúčení.

Podľa § 76 ods. 1, písm. e/, f/ OSP súd môže predbežným opatrením uložiť účastníkovi, aby nenakladal s určitými právami alebo vecami, niečo sa zdržal, alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p., súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Základnou podmienkou na nariadenie predbežného opatrenia je skutočnosť, že navrhovateľ osvedčí uplatňovaný nárok a preukáže, že ohrozenie jeho záujmov je také naliehavé že existuje odôvodnená potreba, aby súd predbežným opatrením pomery účastníkov dočasne upravil, alebo že by budúci výkon rozhodnutia mohol byť zmarený. Účelom predbežného opatrenia vydaného v občianskom súdnom konaní je preto zabezpečenie dočasnej ochrany nároku, ktorého sa navrhovateľ už domáha podanou žalobou vo veci samej, alebo ktorú na súde bezodkladne uplatní. Pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia ide o rýchle riešenie vzniknutej situácie, spravidla neznášajúcej odklad, ktorá ohrozuje záujmy navrhovateľa, kedy však na rozdiel od rozhodovania vo veci samej neplatia zásady uvedené v § 6 a v § 120 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko predbežné opatrenie možno vydať aj bez pojednávania. Osvedčenie potreby predbežnej úpravy pomerov účastníkov na rozdiel od dokázania znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje skutočnosti dôležité pre rozhodnutie o predbežnom opatrení. Jednou z podmienok na vydanie

predbežného opatrenia na návrh účastníka konania je vecná súvislosť medzi navrhovaným predbežným opatrením a právnym vzťahom, ktorý je alebo má byť predmetom konania vo veci samej.

Podľa § 2, písm. a/ Zákona č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok súdnou pohľadávkou je pohľadávka z rozhodovacej činnosti a inej činnosti súdov vrátane Špecializovaného trestného súdu, pri ktorej vzniká poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania.

Podľa § 2, písm. c/ Zákona č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok správcom súdnej pohľadávky je súd, na ktorom súdna pohľadávka vznikla; dňom uzavretia zmluvy o prevode správy súdnej pohľadávky alebo dňom doručenia rozhodnutia súdu o zhabaní peňažnej čiastky v trestnom konaní justičnej pokladnici sa stáva správcom justičná pokladnica.

Podľa § 3, ods. 2 Zákona č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok správca je povinný dbať na to, aby všetky povinnosti povinného boli včas a riadne splnené, aby súdna pohľadávka bola včas uplatnená a aby rozhodnutia súdov týkajúce sa poplatkovej povinnosti boli včas vykonané.

Podľa § 3, ods. 3, veta prvá Zákona č. 65/2001 Z. z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok ak súdna pohľadávka nebola zaplatená v ustanovenej lehote, zmluvou o prevode správy súdnej pohľadávky ju súd, na ktorom súdna pohľadávka vznikla, prevedie na Krajský súd v Bratislave.

Podľa Článku III, ods. 1 Metodického pokynu Ministerstva spravodlivosti SR č. 4400/2004-42 k správe pohľadávok štátu v rezorte MS SR ak nebola súdna pohľadávka zaplatená na príslušnom súde v stanovenej lehote, prevedie sa v zmysle uzatvorenej zmluvy o prevode správy súdnej pohľadávky na Krajský súd v Bratislave - justičnú pokladnicu.

Podľa Článku III, ods. 2 Metodického pokynu za deň odovzdania a prevzatia súdnej pohľadávky sa považuje deň, v ktorom je justičnej pokladnici odstúpený exekučný titul spolu s vyplneným tlačivom zberný list a opis osobitnej evidencie (exekučný titul je vykonateľné rozhodnutie - platobný rozkaz, uznesenie, rozsudok - ktorým sa ukladá peňažné plnenie.

Podľa Článku III, ods. 3 Metodického pokynu súd predloží účtárni súdu každé právoplatné a vykonateľné súdne rozhodnutie, ktoré zakladá pohľadávku z výkonu, spolu so spisom, pokiaľ pohľadávka nebola uhradená v lehote, spravidla 30 dní po právoplatnosti.

Podľa § 16 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatky vyberané na území Slovenskej republiky sú príjmom štátneho rozpočtu.

Podľa § 16 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súd je povinný vybrané poplatky odvieť do 20. Dňa nasledujúceho mesiaca na účet daňového úradu príslušného podľa sídla súdu, ktorý poplatok vybral.

Okresný súd Bratislava V uzavrel zmluvu o prevode správy súdnej pohľadávky s Krajským súdom v Bratislave - justičnou pokladnicou dňa 15.11.2001, pod č. k. Spr 3278/2001. V danom prípade v súlade s Článkom III, ods. 3 Metodického pokynu Okresný súd Bratislava V bol povinný predložiť účtárni súdu právoplatné a vykonateľné súdne rozhodnutia, ktoré zakladali pohľadávku z výkonu, spolu so spismi, pokiaľ predpísané súdne poplatky neboli uhradené v lehote 30 dní po právoplatnosti uznesení, posledné do 30.06.2013. Prílohami zmluvy o prevode správy súdnej pohľadávky, museli byť postupne jednotlivé exekučné tituly, ktorými je opis osobitnej evidencie, rozhodnutie súdu a iné doklady, ktoré preukazujú súdnu pohľadávku prevedené na Krajský súd v Bratislave - Justičnej pokladnici, za účelom ich vymáhania, čo znamená, že boli vyššie uvedené uznesenia zo špecifikovaných súdnych spisov justičnej pokladnici odstúpené ako exekučné tituly spolu s vyplneným tlačivom zberný list a opisom osobitnej evidencie už pred podaním návrhu na súd na nariadenie predbežného opatrenia. Požiadavka navrhovateľa, aby súd predbežným opatrením prikázal odporcovi, aby sa zdržal až do uplynutia lehoty stanovenej v § 77 ods. 1, písm. c/ OSP uzatvoriť Zmluvy o prevode správy súdnych pohľadávok s Krajským súdom v Bratislave je neaktuálna a nerealizovateľná, naviac uvedené pohľadávky sú už v správe Justičnej pokladnice Krajského súdu v Bratislave, preto odporca nie je v danom prípade aktívne legitimovaný a súčasne má súd za to, že ak by odporca aj žaloval pasívne legitimovaného odporcu, vydaním takéhoto predbežného opatrenia by došlo k obchádzaniu zákona o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok.

O povinnosti zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia súd rozhodol podľa § 5, ods. 1, písm. a/, h/ a § 8 ods. 4 Zákona č. 72/1991 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, podľa položky 1/c sadzobníka súdnych poplatkov. Navrhovateľ pri podaní návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súdny poplatok spolu s návrhom neuhradil, preto ho súd na jeho zaplatenie zaviazal v tomto uznesení.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, odporca mal vo veci plný úspech, trovy konania si neuplatnil, preto súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

och vyhotoveniach. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).