

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/24/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112203646
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112203646.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: X/ G.. S. D., L.. XX.X.XXXX, J. O. XXX, X/ C.O. Š., L.. XX.X.XXXX, J. Q. L. E. XXX, X/ Y. N., L.. XX.X.XXXX, J. Q. L. E. XXX, všetci právne zastúpení JUDr. Marekom Polakovičom, advokátom, so sídlom Prešov, Duchnovičovo nám. 1, proti žalovanému: I. C., L.. X.XX.XXXX, X.G. D. O. - D. G. V., D. D. J., J. XX, W.M.: XX XXX XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

súd konanie **zastavuje**.

Žalobcovia v rade 1. až 3. sú **povinní** spoločne a nerozdielne nahradiť zástupcovi žalovaného SR - Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36 trovy konania vo výške 533,76 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právnej zástupkyne JUDr. Renáte Bačárovej, PhD., advokátke v Prešove, Hlavná 11.

odôvodnenie:

Žalobcovia v 1. - 3. rade sa návrhom doručeným súdu dňa 07.02.2012 domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva. Podaním doručeným 7.9.2012 vzali návrh v celom rozsahu späť.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.06.2012, č.k. 17C/24/2012-48, súd konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. K zastaveniu konania došlo na základe späťvzatia zo strany žalobcov, ktoré bolo súdu doručené dňa 07.09.2012.

Proti tomuto uzneseniu, v časti výroku o trovách konania podal žalovaný prostredníctvom svojej právnej zástupkyne (toho času právne zastúpený JUDr. Renátou Bačárovou, PhD.) dňa 29.10.2012 odvolanie, ktoré odôvodnil tým, že prvostupňový súd nevyzval žalovaného, aby sa vyjadril k späťvzatiu žaloby a súčasne aj k uplatneniu trov konania. Odporca sa teda domáhal zrušenia napadnutého uznesenia č.k. 17C/24/2012-48 zo dňa 26.09.2012 a vrátenia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Odvolací súd vyhovel odvolaniu odporcu v plnom rozsahu a uznesením zo dňa 25.02.2012, č.k. 16Co 4/2013-73, zrušil predmetné uznesenie a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie žalovaného vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania žalovaný.

Žalobcovia vzali späť žalobu pred prvým pojednávaním, preto nebol potrebný súhlas žalovaného k späťvzatiu žaloby a súd konanie na základe podania žalobcov zo dňa 7.9.2012 zatavil.

O náhrade trov konania vo vzťahu medzi účastníkmi konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p.. Keďže žalobcovia v 1. - 3. rade vzali žalobu v celom rozsahu späť, procesne zavinili zastavenie konania, zodpovedajú za vzniknuté trovy sú povinní nahradiť ich žalovanému. Súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia v súlade s ustanoveniami vyhláška MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb priamo advokátovi a to v celkovej výške 533,76 Eur, za 5 úkonov právnej pomoci á 81,33 Eur (prevzatie a príprava zastúpenia dňa 20.03.2012, účasť na pojednávaní dňa 14.05.2012, písomné podanie na súd vo veci samej zo dňa 26.06.2012 a účasť na pojednávaní dňa 23.08.2012, písomné odvolanie z 24.10.2012), keď odmena za 1 úkon z hodnoty 1.946,56 Eur podľa § 10 a § 14 vyhl. 655/2004 Z.z. je 81,33 Eur. Ďalej súd priznal režijný paušál 5 x 7,63 Eur, podľa § 16 ods. 3 vyhlášky. Keďže advokátka je platcom DPH, v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky sa uvedená odmena a režijný paušál zvyšujú o DPH, čo predstavuje: 88,96 Eur, teda trovy spolu 533,76 Eur. Súd nepriznal trovy právneho zastúpenia za nasledujúce úkony: rokovanie s klientom ohľadom posúdenia a stanovenia výšky primeranej náhrady zo dňa 31.05.2012, nakoľko takýto úkon zo spisu nevyplýva a za písomné podanie na obec Daletice zo dňa 18.05.2012, keďže sa nejedná o úkon vo veci samej a preto jej nevznikol nárok na odmenu. Priznané trovy konania uhradia žalobcovia v rade 1.-3. spoločne a nerozdielne priamo na účet právnej zástupkyne žalovaného do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. Odvolanie je potrebné podať v troch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.