

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 5C/103/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413204971  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413204971.3

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom v Bratislave, Michalská 18, IČO: 36854140, zastúpená Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom v Bratislave, Prievozská 4/B, IČO: 47239921, proti žalovanému: T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. V. - V., V. XXX/X, v konaní o zaplatenie sumy 6.625,77 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 303,87 eura a žiada Daňový úrad Bratislava, aby sumu 303,87 eura poukázal žalobcovi po právoplatnosti tohto výroku uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou pôvodne na Okresný súd Bratislava II 22.04.2013, následne postúpenou tunajšiemu súdu 07.08.2013 ako súdu miestne príslušnému, sa žalobca prostredníctvom splnomocneného zástupcu voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 6.625,77 eura so 16,90 %-ným ročným úrokom zo sumy 4.877,06 eura za obdobie od 11.04.2013 až do jej zaplatenia, s 9 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 5.428,88 eura za obdobie od 11.04.2013 až do jej zaplatenia, s 25 %-ným ročným úrokom zo sumy 301,65 eura od 19.04.2013 až do jej zaplatenia, titulom dlžných úhrad na podklade Zmluvy o bežnom účte a balíku produktov a služieb ČSOB Extra pohoda uzavretej medzi účastníkmi dňa 03.11.2008 a Zmluvy o úvere k ČSOB Kreditnej karte č. XXXXXXXXXR z 15.07.2009, ako aj náhrady trov konania.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci žalobca prostredníctvom zástupcu podaním z 05.11.2013, doručeným súdu faxom dňa 05.11.2013, písomne doplneným 06.11.2013 poštou, zbral žalobu v celom rozsahu späť bez bližšieho odôvodnenia. Zároveň žiadal konanie zastaviť, vrátiť žalobcovi alikvotnú časť uhradeného súdneho poplatku a nahradiť trovy konania vyčíslené v žalobe.

Späťvzatie žaloby je oprávnením žalobcu disponovať so svojou žalobou. Ak vezme účastník žalobu na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Preto súd vzhľadom na uvedený procesný úkon žalobcu, ktorým tento prejavil vôľu, aby sa v konaní ďalej nepokračovalo a meritórne nerozhodovalo, postupujúc podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p., toto konanie zastavil.

O trovách tohto konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. Súd v danom prípade nemal preukázané naplnenie predpokladov pre postup podľa § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p. ako to žiadal žalobca, keďže zo späťvzatia žaloby vôbec nie je zrejmý dôvod pre ktorý sa žalobca rozhodol zobrať žalobu späť. Zo strany žalobcu teda nebolo nijako preukázané, že v prejednávanej veci mal žalobca zobrať žalobu späť výlučne v dôsledku správania sa žalovaného po podaní žaloby.

O vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom za podanú žalobu vo výške 397,50 eura, o vrátení časti ktorého vo výške 87,- eur už bolo rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu z 25.09.2013 č. k. 5C/103/2013-52, po jeho krátení o sumu 6,63 eura, t.j. vo výške 303,87 eura (397,50 mínus 87 mínus 6,63) prostredníctvom príslušného daňového úradu, súd rozhodol postupujúc podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálne účinnom znení.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).