

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 5C/123/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913208613  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913208613.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: I. R., bytom M. - F. XX, XXX XX S. o nejasnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 27.09.2013 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 27.9.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky označené ako návrh na exekučné zrážky zo mzdy C. S.. Vo svojom podaní uviedla, že v roku XXXX nedorozumením uzavrela dohodu splátkového kalendára s veriteľom EOS KSI Slovensko, pričom prvých 8 splátok jej menovaný uhradil podľa ústnej dohody a od septembra 2012 uhradzovala jeho mesačné splátky v sume 100,- eur a C. S. jej k dnešnému dňu dlhuje 1.200,- eur. Z podania navrhovateľky však nebolo zrejmé, čoho konkrétne sa domáha, keď z podaného návrhu nevyplývalo, na základe akého exekučného titulu žiada vykonať zrážky zo mzdy, t.j. či bol C. S. zaviazaný na zaplatenie určitej konkrétnej sumy v prospech navrhovateľky, resp. či sa navrhovateľka domáha určitého plnenia. A. v exekučnom odd. tunajšieho súdu bolo zistené, že nie je vedené exekučné konanie v uvedenej veci a nejedná sa ani o žiadosť o vydanie poverenia.

Tunajší súd uznesením č. k. 5C/123/2013 - 4 zo dňa 16.10.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 27.09.2013 opravila a doplnila v zmysle daného poučenia, v opačnom prípade súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka doposiaľ svoje podanie neopravila a ani nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka nedoplnila a neopravila svoje podanie v zmysle daného poučenia, pričom ide o taký nedostatok (absencia účastníkov konania určitého a vykonaného petitu), súd jej podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.