

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/53/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213205369
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213205369.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci mal. navrhovateľky W. O., K.. XX.X.XXXX, bytom Hrabské 123, o povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

Súd p o v o ľ u j e maloletej W. O., nar. XX.X.XXXX, dcére E. O., nar. XX.XX.XXXX a Q. O., nar.X.X.XXXX uzavrieť manželstvo s Petrom Šivákom, nar. 26.10.1990.

Účastníkom n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala, aby jej súd povolil uzavrieť manželstvo s Petrom Šivákom pred dovŕšením 18. roku jej veku z dôvodu, že s menovaným žijú v spoločnej domácnosti, čakajú spolu dieťa a chcú spolu zdieľať spoločnú domácnosť. Pre dieťa chcú vytvoriť dobré rodinné prostredie.

V návrhu je podpísaná aj Daniela Bilá, ktorej je maloletá navrhovateľka predbežne zverená do starostlivosti (vo veci sp. zn. 5P 19/2013), ktorá súhlasí s podaným návrhom.

Na pojednávanie dňa 06.11.2013 sa dostavili navrhovateľka, jej matka, snúbenec. Nedostavila sa Daniela Bilá, ktorej neúčast' ospravedlnila navrhovateľka z dôvodu, že má dieťa v nemocnici, o odročenie pojednávania nežiadala. Súd preto vec v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti, prihliadol na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, snúbenca a oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (čl. 1 - 3, predbežným opatrením vo veci 5P 19/2013) a zistil tento skutkový stav veci:

Navrhovateľka uviedla, že trvá na podanom návrhu. Chce sa vydať. So snúbencom sú jeden rok, bývajú spolu u snúbenca. Ich vzťah je dobrý, snúbenca má rada. Myslí si, že zvládne manželské povinnosti.

Matka navrhovateľky uviedla, súhlasí s návrhom, aby dcére bolo povolené uzavrieť manželstvo. Jej snúbenca pozná.

Snúbenec navrhovateľky uviedol, že ich vzťah je dobrý. Bývajú spolu v Gerlachove, kde aj ostanú bývať. Navrhovateľka sa vie postarať o domácnosť, o všetko. Má ju rád. Chce si ju zobrať. Svadbu plánujú.

Podľa § 11 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. (zákon o rodine) manželstvo nemôže uzavrieť maloletý. Súd môže v súlade s účelom manželstva výnimočne povoliť uzavretie manželstva maloletému staršiemu ako 16 rokov. Bez povolenia súdu je manželstvo neplatné. V takom prípade súd aj bez návrhu rozhodne, že manželstvo je neplatné.

Keďže boli splnené zákonom stanovené podmienky na povolenie uzavretia manželstva v zmysle citovaného ustanovenia, súd návrhu navrhovateľky vyhovel a povolil jej uzavrieť manželstvo so svojim snúbencom pred dovŕšením 18. roku jej veku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu z dôvodu ich neuplatnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
 - b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
 - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
 - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
 - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
 - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
- (205 ods.2 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.