

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/58/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010532  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010532.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného Y. J. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 3, odsek 4 písmeno c/, ods. 6 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 12.06.2023 takto

### rozhodol:

Obžalovaný :

Y. J., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K. nad U. XXX, prechodne bytom bez prihlásenia K. nad U. XXX, t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

je vinný, že

od presne nezisteného dňa, minimálne od roku 2012 až do 15.12.2022 od doposiaľ presne nestotožnených osôb v mestách Sereď, Veľký Krtíš a Nové Zámky, pre svoju potrebu, ako i za účelom ďalšieho predaja a získania finančného alebo iného prospechu, zadovážoval drogu zvanú pervitín, ktorej účinnou látkou je metamfetamín, v rôznych množstvách za rôzne sumy, ktorý následne bez príslušného povolenia prechovával na rôznych miestach, kde sa práve zdržiaval, nakoľko ho mal uložený vo vreckách svojho oblečenia a v niektorých prípadoch po kúpe pervitínu tento vymenil u doposiaľ nestotožnenej osoby na neznámom mieste v meste Šahy za rastliny rodu Cannabis /konopa/, ktorej účinnou látkou je tetrahydrokanabinol /THC/ a tieto omamné a psychotropné látky opakovane predával alebo odovzdával za protihodnotu a sporadicky i bezodplatne v meste Šahy a v blízkom okolí viacerým osobám, a to najmä J. A., A. I., Z. A., A. Z., A. G., O. E., K. G. po predchádzajúcom telefonickom dohovore a následnom osobnom stretnutí s užívateľom väčšinou za sumu 10 € za jednu dávku pervitínu alebo marihuany, pričom J. A. dňa 14.12.2022 ponúkol pervitínom, ktorý následne spolu fajčili cez žiarovku a ešte mu z neho aj odsypal do poskladaného papierika oblepeného žltou papierovou lepiacou páskou, ktorý J. A. dňa 15.12.2022 dobrovoľne vydal policajtom, pričom následne bolo zistené, že tento obsahoval biely kryštalický materiál, bez viditeľných prímiesí, s hmotnosťou 89 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 51,6 % hmotnostných, tzn. 46 mg absolútneho metamfetamínu, pričom z predloženého množstva kryštalického materiálu by bolo možné pripraviť minimálne 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom účinná látka drogy „pervitín“ - metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle uvedeného zákona do I. skupiny omamných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, ktoré obvinený nemal

t e d a

neoprávnene kúpil, predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 3, odsek 4 písmeno c/, odsek 6 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno j/ Trestného zákona

a za to sa odsudzuje

Podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ rokov 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to:

- 1 ks mobilný telefón zn. V. X., model A čiernej farby, neznámeho IMEI so SIM kartou s poškodeným displejom

- 1 ks mobilný telefón zn. V. X., model A čiernej farby, neznámeho IMEI, bez SIM karty s poškodeným nefunkčným displejom,

ktoré sa nachádzajú v úschove na OKP KRPZ Nitra, zapísané v knihe zaistených vecí pod číslom 2/2023.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 5 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona výkon ochranného liečenia začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu a potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranný dohľad v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona odsúdený, ktorému súd uložil ochranný dohľad, je po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povinný

a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, b) osobne sa hlásiť do dvoch pracovných dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a následne v určených lehotách u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Levice

c) vopred oznamovať probačnému a mediačnému úradníkovi vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor do troch pracovných dní od vyhlásenia výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/58/2023. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.