

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/295/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110218955
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1110218955.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s. so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpený Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava proti odporcovi: O. zaplatenie 9,29 eura takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.07.2006 domáha od odporcu zaplatenia sumy 9,29 eura (280,- Sk) titulom nezaplatených koncesionárskych poplatkov.

Podľa lustrácie v Registri obyvateľov súd zistil, že osoba odporcu sa v registri nenachádza. Vzhľadom na uvedené, súd vyzval navrhovateľa prostredníctvom jeho právneho zástupcu výzvou zo dňa 21.12.2012 a následne uznesením č.k. 9C/295/2012-26 zo dňa 20.02.2013, aby v lehote 15 dní uviedol meno a priezvisko odporcu spolu s diakritikou, dátum narodenia, jeho aktuálny pobyt a údaj o štátnom občianstve.

Právna zástupkyňa navrhovateľa, aj na výzvu súdu aj na predmetné uznesenie, súdu oznámila, že navrhovateľ trvá na označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania, pretože pri označení odporcu navrhovateľ vychádza z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky. Pod týmto označením odporcu platil koncesionárske poplatky a preto takéto označenie odporcu musí byť postačujúce aj pre súdny spor vyplývajúci z nezaplatenia koncesionárskeho poplatku.

Súd pri skúmaní podmienok konania zistil, že osoba O. označená navrhovateľom ako odporca, sa nenachádza v Registri obyvateľov SR, v Obchodnom registri SR a nie je ani registrovaná v Sociálnej poisťovni ako platiteľ poisťného. Lustrácia v Evidencii obvinených a odsúdených nebola možná z dôvodu, že nie je známe rodné číslo odporcu. Na základe žiadosti tunajšieho súdu vykonalo Obvodné oddelenie Policajného zboru Dúbravka šetrenie pobytu odporcu na poslednej známej adrese Y. ktoré bolo podľa správy zo dňa 02.07.2013 neúspešné, nakoľko sa šetrením od obyvateľov domu zistilo, že menovaného nepoznajú a na poštových schránkach, zvončekoch a v zozname obyvateľov domu meno odporcu nefiguruje.

Podľa § 90 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) sú účastníkmi konania navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p. každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Navrhovateľ nedoplnil údaje týkajúce sa odporcu spôsobom, aby bolo možné osobu odporcu jednoznačne určiť tak, aby nebola zameniteľná s inou osobou. Osoba označená navrhovateľom v návrhu na začatie konania ako odporca neexistuje a vzhľadom k tomu nemá ani spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O.s.p.. Nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

Doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).