

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010724  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010724.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému T. D., pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený,  
T. D. Ö. J. É. Q. L., narodený XX.XX.XXXX T. S.,  
trvale bytom T. Q. Z.,  
prechodne bytom U., W. XX,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 21.02.2023 v čase približne o 14.00 hod. prišiel do Zlatých Moraviec na ulicu R. X, pred reedukačné centrum, aby pomohol v úteku svojej dcére N. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je v reedukačnom centre umiestnená na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/77/2020-26 zo dňa 11.12.2020, právoplatného dňa 05.03.2021, ktorý nariadil ústavnú starostlivosť maloletej N., pričom obvinený čakal pred centrom, ktorý jeho dcéra preliezla cez okno a zabezpečil jej odvod taxíkom a následne spoločne cestovali autobusom do Bratislavy, kde sa zdržiavali spoločne na neznámej adrese až do dňa 19.03.2023, kedy bola jeho dcéra nájdená políciou,

t e d a :

podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochrannej výchovy, ktorú jeho dcére uložil súd, pomohol jej útekem z ústavu,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 56 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno

l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2, písmeno c) Trestného poriadku, k peňažnému trestu v sume 300,- (tristo) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.