

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/135/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201577
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613201577.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Ivo Parada, v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému C. N., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX H. XX, o zaplatenie sumy 175,85 eura s prísl., takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 4Ro/19/2013-16 zo dňa 2.4.2013.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 175,85 eura s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 2.11.2012 do zaplatenia, náklady konania (poštovné) v sume 1,40 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov konania a žalovaný n e m á právo na ich náhradu.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 175,85 eura s prísl.

Svoju žalobu odôvodnil tým, že u žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu v období od 2.4.2009 do 27.3.2012 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z dôvodu zamestnania - Taliansko. Žalovaný zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal splniť najneskôr dňa 10.4.2009. Splnil ju oneskorene, až dňa 27.3.2012. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, žalobca v čase zániku žalovaného účasti na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím poisťovni vznikla za obdobie od 2.4.2009 do

2

5C/135/2013

27.3.2012 škoda v sume 175,85 eura (náklady zdravotnej starostlivosti) a náklady poštovného spojené s uplatnením práva v sume 1,40 eura. Žalovaný tieto sumy žalobcovi doposiaľ nezaplatil.

Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 4Ro/19/2013-16 zo dňa 2.4.2013.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene zákona o poisťovníctve v znení neskorších predpisov poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že u žalovaného došlo k zániku poistného vzťahu v období od 2.4.2009 do 27.3.2012 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z dôvodu zamestnania - Taliansko. Žalovaný zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi mal splniť najneskôr dňa 10.4.2009. Splnil ju oneskorene, až dňa 27.3.2012. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, žalobca v čase zániku žalovanému účasti na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím poisťovni vznikla za obdobie od 2.4.2009 do 27.3.2012 škoda v sume 175,85 eura (náklady zdravotnej starostlivosti) a náklady poštovného spojené s uplatnením práva v sume 1,40 eura. Žalovaný tieto sumy žalobcovi doposiaľ nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd, čo sa týka zaplataenia istiny a nákladov konania (poštovného), žalobe vyhovel.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

3 5C/135/2013

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len nariadenia vlády) výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Žalobca si uplatnil proti žalovanému okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 2.11.2012 do zaplataenia. Žalobca požiadal o plnenie žalovaného listom zo dňa 27.9.2012, v ktorom ho vyzval na plnenie do 15 dní. Žalovaný túto výzvu prevzal 17.10.2012, 15 dňová lehota na dobrovoľné plnenie žalovanému uplynula 1.11.2012. Žalovaný svoj dlh žalobcovi doposiaľ nezaplatil, a preto je od 2.11.2012 v omeškani. Z uvedených dôvodov súd, čo sa týka príslušenstva pohľadávky, žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., pretože žalobcovi, ktorý mal v konaní plný úspech, žiadne preukázateľné trovy nevznikli a žalovaný ako neúspešný účastník nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Vo Svidníku dňa 6. novembra 2013