

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16P/25/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713216386
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Brašková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713216386.2

Uznesenie

Okresný súd Martin veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

R. Š., nar. XX.XX.XXXX

dieťa rodičov, matky N. Š., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, Z. a otca A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, Č., maloletý bytom ako matka v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.10.2013 žiadala matka, aby maloletý R. bol zverený do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložená povinnosť prispievať na jeho výživu 300,- Eur mesačne a aby súd upravil styk otca s maloletým synom každú nepárnu sobotu od 15.00 hod. do 17.00 hod..

Dňa 07.10.2013 podala matka na tunajší súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému R., v ktorom žiadala, aby maloletý syn bol zverený do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložená povinnosť prispievať na jeho výživu 120,- Eur mesačne a aby súd upravil styk otca s maloletým synom každý nepárny víkend od soboty od 9.00 hod. do nedele 18.00 hod. Zároveň žiadala o nariadenie predbežného opatrenia. Konanie sa vedie pod sp.zn. 20P/318/2013. Uznesením o nariadení predbežného opatrenia zo dňa 15.10.2013 súd uložil otcovi, aby maloletého R. Š. dočasne odovzdal matke, ktorej ho dočasne zveril do osobnej starostlivosti, otca zaviazal platením výživného vo výške 80,- Eur mesačne a upravil styk otca s maloletým R. každý nepárny víkend v kalendárnom roku od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. Proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia podala matka v zákonnej lehote odvolanie dňa 30.10.2013.

Súd má preukázané, že pod sp.zn. 20P/318/2013 sa vedie konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému R. Š., nar. 19.01.2013, ktoré nie je právoplatne skončené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené konania, za ktorých môže konať vo veci. K procesným podmienkam konania patrí aj požiadavka, aby o tej istej veci neprebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Nakoľko návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému R. Š. bol zapísaný skôr už v spise sp.zn. 20P/318/2013, konanie nie je právoplatne skončené a nové konanie sa týka rovnako úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému R. Š., konanie vo veci sp.zn. 16P/25/2013 muselo byť zastavené, nakoľko podľa § 83 OSP nemôžu prebiehať na súde o tej istej veci zároveň viaceré konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 OSP - konanie vo veciach starostlivosti o maloletých).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).