

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 17C/354/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312209221  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Černegová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2013:8312209221.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. Advokátska kancelária so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi I. B., nar XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX O., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 65,84 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Navrhovateľ je povinný uhradiť trovy vedľajšieho účastníka k rukám jeho právneho zástupcu v sume 58,15 eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,87 eur, ktorého vrátenie vykoná do 15 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, Bratislava.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 20.07.2012 na tunajší súd návrh, ktorým žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 65,84 eur spolu s príslušným úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.

Dňa 19.09.2011 bolo súdu doručené oznámenie o vstupe vedľajšieho účastníka, Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, do predmetného konania v súlade s ust. § 93 ods. 2 O.s.p. na podporu práv odporcu. Vedľajší účastník vo svojom vyjadrení k návrhu doručenom súdu dňa 15.10.2012 vzniesol námietku premlčania a zároveň podal proti platobnému rozkazu odpor. Zároveň si uplatnil trovy právneho zastúpenia.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.11.2012, Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Petrovská 10, Skalica, IČO: 42264154, prostredníctvom právneho zástupcu, súdu oznámilo, že podľa ustanovenia §93 O.s.p. vstupuje do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu. Podaním zo dňa 30.10.2013 tento vedľajší účastník súdu oznámil, že z konania vystupuje.

Súd vo veci rozhodol v skrátanom konaní vydaním platobného rozkazu č.k. XRo/XXX/XXXX-XX zo dňa 23.08.2012, ktorý bol odporom podaným vedľajším účastníkom zo zákona zrušený.

Pred začiatkom prvého pojednávania vo veci, podaním doručeným súdu dňa 03.10.2013 navrhovateľ zobral predmetný návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku. Zároveň uviedol, že nesúhlasí s priznaním trov vedľajšiemu účastníkovi, nakoľko nie sú trovami účelne vynaloženými na uplatňovanie alebo bránenie práva, pričom poukázal na judikatúru viacerých krajských súdov ( rozhodnutie KS v Banskej Bystrici sp. zn. 17Co/91/2012, rozhodnutie KS v Nitre sp.zn. 6Co/216/201, rozhodnutie KS v Bratislave sp. zn. 14Co/435/2012, rozhodnutie KS v Bratislave sp. zn. 5Co/26/2012 ).

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p.; nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V prejednávanej veci zobral navrhovateľ podaný návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Súhlas odporcu, ako aj vedľajšieho účastníka na strane odporcu so zastavením konania súd nežiadal z dôvodu, že k späťvzatiu návrhu došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu.

V danom prípade navrhovateľ zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, lebo podaný návrh zobral späť, nakoľko si odporcu náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Vedľajší účastník na strane odporcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia. Súd má za to, že aj jeho pričinením vzhľadom na vznesenú námietku premlčania navrhovateľ následne využil svoje dispozičné právo a zobral podaný návrh späť ešte pre 1. pojednávaním. Preto súd aplikujúc ust. § 146 ods. 2 O.s.p., priznal vedľajšiemu účastníkovi v 1. rade právo na náhradu trov konania a na ich zaplatenie zaviazal navrhovateľa. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia právneho zástupcu vedľajšieho účastníka v 1. rade vo výške 58,15 eur.

za / úkon súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov 16,60 eur

- prevzatie a príprava právneho zastúpenia	16,60 eur
- podanie odporu	16,60 eur
- režijný paušál za rok 2012 á 7,63 eur x 3	15,26 eur
- +20 %DPH	9,69 eur

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu

verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vrátenie poplatku žalobcovi vo výške 9,87 eur vykoná v zmysle § 11 ods. 6 miestne príslušný Daňový úrad Bratislava do 15 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.