

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/77/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723202616
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723202616.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, vo veci starostlivosti o mal. deti : A. B., nar. X.X.XXXX, ,A. B., nar. X.XX.XXXX, a B. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom u otca , mal. deti zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad , mal. deti rodičov : C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXX, E. F. a A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX , v konaní začatom na návrh otca , o zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti otca , takto

rozhodol:

I. Z v e r u j e mal. deti: A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca : A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, ktorý je oprávnený a povinný maloleté deti vychovávať, zastupovať v bežných veciach, spravovať ich veci a vymáhať pre ne výživné, ktorým sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 15P/106/2012-13 zo dňa 2.5.2012 vo výroku o výchove a výžive mal. detí mal. A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX.

II. Z v e r u j e mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca : A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, ktorý je oprávnený a povinný maloleté dieťa vychovávať, zastupovať v bežných veciach, spravovať jeho veci a vymáhať pre neho výživné.

III. Z a v ä z u j e matku prispievať na výživu mal. detí: A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne podľa osobitného predpisu u každého mal. dieťaťa jednotlivo od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

IV. Z a v ä z u j e matku prispievať na výživu mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne podľa osobitného predpisu od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec návrhom z 10.5.2023 žiadal zveriť mal. deti B. do jeho osobnej starostlivosti a matku zaviazat' prispievať na výživu mal. detí sumou 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu na každé mal. dieťa osobitne k rukám otca.

2. Svoj návrh n odôvodnil už vydaným neodkladným opatrením na tunajšom súde č.k.14P/28/2023-23 zo dňa 20.2.2023. Uviedol, že býva v zrekonštruovanom rodinnom dome spolu so svojou matkou a sestrou , maloleté deti majú svoju vlastnú izbu a v domácnosti má vytvorené vhodné podmienky na riadnu výchovu detí.

Na pojednávaní súdu dňa 13.6.2023 trval na podanom návrhu v celom rozsahu a na dôvodoch tam uvedených. Okrem mal. detí má ešte dospelého syna. Jeho príjem činí 900,- eur mesačne. Deti sú zdravé. Všetky mal. deti navštevujú Základnú školu vo E. F., matka sa mal. deti nezaujíma a neplatí na ne žiadne výživné.

3. Matka sa nariadeného pojednávania súdu dňa 13.6.2023 nezúčastnila, doručenie Mal súd riadne vykázané, a preto pojednával v jej neprítomnosti podľa § 180 CSP.

4. Opatrovník doporučil návrhu otca vyhovieť, zveriť mal. deti do starostlivosti otca a matku zaviazat' prispievať na výživu mal. detí sumou 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu na každé mal. dieťa osobitne k rukám otca. Šetrením rodinných pomerov a rodinného prostredia na strane otca, ktoré vykonal dňa 07.06.2023 na hore uvedenej adrese bolo zistené, že rodina býva z rekonštruovanom, jednopodlažnom, murovanom rodinnom dome s prívodom vody a elektriny. K domu patrí záhrada, ktorá zároveň slúži aj na posekanie a oddych. Majiteľkou domu je pani H. G. - stará matka mal. detí. V spoločnej domácnosti býva aj sestra pána G., pani C. G.. V dome sa nachádzajú dve izby, kuchyňa a kúpeľňa s toaletou. Domácnosť je vhodne a účelne zariadená. Kuchyňa je vybavená novou kuchynskou linkou, plynovým sporákom, jedálenským stolom so stoličkami, chladnička s mrazničkou a váľandou, na ktorej spí stará matka. Mal. deti majú svoju vlastnú detskú izbu, v ktorej sa nachádza rozkladacia pohovka, poschodová posteľ, dve skrine na oblečenie, písací stôl so stoličkou a televízor. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku, na patričnej hygienickej úrovni. Mal. A. B. navštevuje ZŠ s MŠ vo E. F., je žiakom 8. ročníka a tento školský rok končí PŠD. V novom školskom roku bude pokračovať v štúdiu na SOŠ Remesiel a služieb na okružnej ulici v Poprade. Spolupráca s otcom je na primeranej úrovni, poplatky sú uhradené. A. chodí do školy čisto oblečený a upravený, školskú dochádzku si plní podľa predpisov školského poriadku, na hodinách nevyrušuje, niekedy nerešpektuje pokyny vyučujúcich. V triednom kolektíve je obľúbený. Ošetrojúcou pediatričkou je C. I. B., Mal. A. B. navštevuje ZŠ s MŠ vo E. F., je žiakom 6. ročníka. V triede má vodcovskú pozíciu, snaží sa byť kooperatívny aj keď sa nerád prispôsobuje, niekedy sa u neho prejavuje výbušná a vzdorovitá povaha s problémom podriaďiť sa autorite. Pred učením uprednostňuje šport, ktorý ho naplňa. A. chodí do školy čisto oblečený a upravený, školskú dochádzku má pravidelnú. Otec je so školou v kontakte a o výsledky syna sa zaujíma. Podľa slov otca je A. toho času zdravý a neužíva žiadne lieky. Ošetrojúcou pediatričkou je C. I. B. Mal. B. B. navštevuje ZŠ s MŠ vo E. F., je žiakom 3. ročníka. Do školy chodí pravidelne, všetky vymeškané hodiny má riadne ospravedlnené. Na vyučovanie chodí pripravený. K spolužiakom i vyučujúcim sa správa slušne, nie je konfliktný, spolužiaci ho majú radi. Ošetrojúcou pediatričkou je MUDr. Helena Papcunová. Všetci traja chlapci zhodne vyjadrili túžbu ostať bývať a žiť u otca spolu so starou mamou a tetou.

5. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 43 ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 cit. ust., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Podľa ods. 3 cit. ust., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Podľa ods. 4 cit. ust., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 cit. ust., výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä z výpovedí účastníkov konania, pripojených listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou spisu a pripojeného spisu sp. zn. 14P/28/2023 súd zistil nasledovný skutočný stav:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 15P/106/2012-13 zo dňa 2.5.2012 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v tomto znení:

„Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloleté deti F., A. a A. B. sa z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky C. B., bytom E. F., D. XXX.

Otec maloletých detí A. G. sa z a v ä z u j e prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, počnúc dňom 1. 4. 2012, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Zaostalé výživné za mesiac apríl 2012 v sume 78,- eur je otec p o v i n ů uhradiť jednorázovo do 31. 5. 2012 k rukám matky.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.“

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14P/28/2023-23 zo dňa 20.2.2023 bolo rozhodnuté takto:

„Vydáva toto n e o d k l a d n é o p a t r e n i e :

I. Z v e r u j e mal. deti: A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca : A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, ktorý je oprávnený a povinný maloleté deti vychovávať, zastupovať v bežných veciach, spravovať ich veci a vymáhať pre ne výživné, ktorým sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 15P/106/2012-13 zo dňa 2.5.2012 vo výroku o výchove a výžive mal. detí mal. A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX.

II. Z v e r u j e mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca : A. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E. F. XXX, ktorý je oprávnený a povinný maloleté dieťa vychovávať, zastupovať v bežných veciach, spravovať jeho veci a vymáhať pre neho výživné.

III. Z a v ä z u j e matku prispievať na výživu mal. detí: A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne podľa osobitného predpisu u každého mal. dieťaťa jednotlivo od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

IV. Z a v ä z u j e matku prispievať na výživu mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne podľa osobitného predpisu od právoplatnosti tohto uznesenia, ktoré je matka povinná platiť k rukám otca vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

V. Ukladá otcovi A. G., nar. XX.X.XXXX podať riadny návrh na zverenie mal. deti: A. B., nar. X.X.XXXX, A. B., nar. X.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

Uvedené uznesenie č.k. 14P/23/2023 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.3.2023.

9. Vzhľadom k tomu, že v súčasnej dobe sociálno-ekonomická situácia a rodinné prostredie u matky je nevyhovujúce a matka nedokáže riadne zabezpečiť starostlivosť o mal. deti, prihliadajúc na záujem otca mal. detí o zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti, ktorý dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti a uvedená skutočnosť vychádza z čo najlepšieho záujmu mal. detí, a preto jeho návrhu v celom rozsahu vyhovel. Pri rozhodovaní súd vychádzal aj zo sociálnej situácie matky mal.

detí C. B. , ktorá je bez príjmu, nemá vytvorené podmienky pre bývanie a teda ani ona nie je schopná sa o mal. deti postarať. Súd vzal v úvahu, že matka mal. detí je bez príjmu, avšak v zmysle Zákona o rodine bez ohľadu na príjem, každý rodič je povinný prispievať na výživu mal. dieťaťa aspoň tzv. minimálnym výživným / § 62 Zákona o rodine / a na základe toho súd stanovil výživné na dolnej hranici pre každé mal. dieťa v rámci možností a schopností povinného rodiča. Pri rozhodovaní v merite vecí súd vzal v úvahu, že otec sa riadne stará o mal. deti, má stály príjem vo výške 900,- eur mesačne, a preto prihliadajúc aj na stanovisko opatrovníka dospel k záveru, že návrh je dôvodný , a preto mu v celom rozsahu vyhovel.

10. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.