

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/624/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413209041  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6413209041.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky: O.. O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom v D. C., A. Z. č. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Helenou Čerešňovou, advokátkou so sídlom vo Svätom Jure, Horné predmestie č. 216/16, proti odporcovi: G. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom v D. N., Z. C. č. X, o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5C/105/2013-14 zo dňa 12.08.2013, takto

### rozhodol:

Odvolací súd **p r i p ú ť a** späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 22.07.2013, napadnuté uznesenie o zamietnutí návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd zamietol návrh navrhovateľky zo dňa 22.07.2013 na nariadenie predbežného opatrenia spočívajúceho v uložení zákazu odporcovi predať, darovať, zameniť alebo akýmkoľvek iným spôsobom scudziť, založiť, prenajať alebo zriadiť vecné bremeno k nehnuteľnostiam odporcu zapísaným na LV č. XXX vedenom pre k.ú. D. N..

Napadnuté uznesenie doručil okresný súd právnej zástupkyňi navrhovateľky do vlastných rúk dňa 14.08.2013 prostredníctvom pošty a odporcovi do vlastných rúk dňa 13.08.2013 prostredníctvom pošty.

Dňa 02.09.2013 doručila navrhovateľka okresnému súdu písomné podanie zo dňa 22.08.2013 označené ako „späťvzatie návrhu na vydanie predbežného opatrenia“ (č.l. 21 spisu), v ktorom uviedla, že „v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. berie návrh na vydanie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť“; podľa podacieho lístka odovzdala navrhovateľka podanie pošty na doručenie dňa 28.08.2013 (č.l. 25 spisu).

Dňa 31.10.2013 doručil odporca odvolaciemu súdu písomné podanie zo dňa 26.10.2013 (č.l. 29 spisu), v ktorom uviedol, že „súhlasí so späťvzatím návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a neuplatňuje si žiadne trovy konania“.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala navrhovateľka svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť po rozhodnutí okresného súdu, ktoré do okamihu späťvzatia návrhu nenadobudlo právoplatnosť a odporca so späťvzatím návrhu súhlasil, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a konanie zastavil. Odvolací súd mal preukázané,

že k späťvzatiu návrhu zo strany navrhovateľky došlo skôr ako napadnuté uznesenia nadobudlo právoplatnosť, pretože posledný deň zákonnej lehoty na podanie odvolania pripadol na deň 30.08.2013 a späťvzatie návrhu odovzdala navrhovateľka pošte na doručenie už dňa 28.08.2013, t.j. v rámci lehoty na podanie odvolania (§ 57 ods. 3 O.s.p.).

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie v spojení § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľka tým, že vzala návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť, procesne zaviniť zastavenie konania a vznikla jej povinnosť uhradiť trovy konania. Keďže však odporca žiadne trovy konania nežiadal nahradiť, odvolací súd mu ich náhradu voči navrhovateľke nepriznal. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.